

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**DLA PROJEKTU ZMIANY**  
**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA**  
**PRZESTRZENNEGO**  
**„GOŁKOWICE GÓRNE 9”**

**Opracowali:**

mgr inż. arch. Maria Modzelewska

mgr inż. arch. Katarzyna Salabura

**NOWY SĄCZ – CZERWIEC 2023 r.**

## **SPIS TREŚCI:**

- I. Podstawa prawna i cel opracowania.
- II. Główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.
- III. Metoda opracowania.
- IV. Propozycje metody i częstotliwości monitoringu skutków realizacji ustaleń zmiany planu.
- V. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
- VI. Charakterystyka stanu środowiska przyrodniczego na obszarach objętych zmianą planu oraz przewidywanym oddziaływaniem.
- VII. Obszary podlegające ochronie na terenie opracowania.
- VIII. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
- IX. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.
- X. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu.
- XI. Przewidywane znaczące oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
- XII. Przewidywane znaczące oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.
- XIII. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
- XIV. Rozwiązanie alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.
- XV. Streszczenie.

## I. PODSTAWA PRAWNA I CEL OPRACOWANIA.

Niniejsze opracowanie sporządzono w oparciu o art. 17 pkt 4 „Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) oraz art. 46 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku, (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zmianami).

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano zgodnie z art. 51 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku, (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zmianami). Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie, Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu oraz z Państwowym Inspektorem Sanitarnym w Nowym Sączu

Celem prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, a w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny – we wzajemnym powiązaniu, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury. Prognoza powinna jednocześnie przedstawiać możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko wykonana dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołkowice Górne 9” przyjętego Uchwałą Nr XLI/66/2001 Rady Miejskiej w Starym Sączu z dnia 6 lipca 2001 r. Projekt zmiany planu wykonano na podstawie Uchwały Nr XLVIII/891/2022 Rady Miejskiej w Starym Sączu z dnia 20 czerwca 2022 r.

## II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko, wykonana dla projektu **zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołkowice Górne 9”**, przyjętego Uchwałą Nr XLI/66/2001 Rady Miejskiej w Starym Sączu z dnia 6 lipca 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2001 r. Nr 113, poz. 1706).

**Zmiana planu dotyczy wyłącznie zmiany w części tekstowej planu i obejmuje tereny oznaczone symbolami: III.2.MN, III.3.MN, III.4.MN, III.5.MN, III.8.MN, III.6.KUd, III.6a.KUd.**

Celem zmiany jest usunięcie z ustaleń planu zapisu, który uzależnia realizację budynków mieszkalnych w terenach oznaczonych symbolami: **III.2.MN, III.3.MN, III.4.MN, III.5.MN, III.8.MN** od realizacji projektowanej drogi, oznaczonej symbolami III.6.KUd i III.6a.KUd.

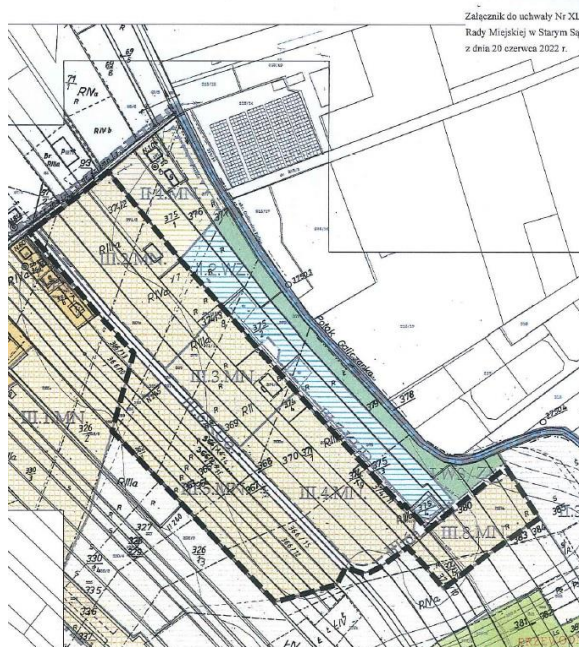
Równocześnie, z uwagi na zmiany w obowiązujących przepisach uopizp oraz nowe rozporządzenie ws. zakresu planu miejscowego, w zmianie planu w ustaleniach dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami: III.2.MN, III.3.MN, III.4.MN, III.5.MN, III.8.MN wprowadzono:

- wskaźnik minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy,
- minimalną ilość miejsc postojowych, w tym dla samochodów wyposażonych w kartę parkingową.

3

Dostosowano też do obowiązujących przepisów istniejący w planie zapis dotyczący minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, zmieniając słowo „działka” na wyrażenie „działka budowlana”.

W ustaleniach zmiany planu wprowadzono też zapis o obowiązku przestrzegania zakazów oraz zwolnień z ww. zakazów określonych w Uchwale ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r.



Wyrys z obowiązującego mpzp z oznaczoną granicą terenów objętych zmianą w części tekstowej

Najistotniejszym dokumentem, którego ustalenia są wiążące dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Stary Sącz przyjęte Uchwałą Nr XXVIII/73/2000 Rady Miejskiej w Starym Sączu z dnia 11 września 2000 roku, zmienione Uchwałą Rady Miejskiej w Starym Sączu Nr XXVI/328/08 z dnia 28 lipca 2008 roku oraz Uchwałą Nr LI/667/2014 z dnia 29 września 2014 r.

Zgodnie z ustaleniami ww. dokumentu, teren objęty opracowaniem planu Gołkowice Górne 9, zaliczony został **do obszarów osiedleńczych, zabudowanych i potencjalnie rozwojowych, korzystnych do dalszej zabudowy oraz terenów otwartych rolno - zadrzewieniowych**. Skala rozwoju **obszarów osiedleńczych** jest zróżnicowana i zależna od lokalnych uwarunkowań (w tym położenia w stosunku do terenów narażonych na zalewanie), dostępności komunikacyjnej oraz możliwości wyposażenia w infrastrukturę techniczną. Konieczna jest koncentracja zabudowy i kompleksowe wyposażenie w infrastrukturę techniczną. Projektowane obiekty skalą i formą będą nawiązywać do cech zabudowy tradycyjnej. Formy obiektów winny nawiązywać do tradycyjnie wykształconych pod względem proporcji budynków, kształtu dachów, w tym nachylenia połaci dachowych, detalu itp.

**Zgodnie z obowiązującymi w okresie opracowania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołkowice Górne 9 (Uchwała Nr XLI/66/2001 Rady**

Miejskiej w Starym Sączu z dnia 6 lipca 2001 r.) przepisami ustawy opiszp z 1994 roku, nie było obowiązku zgodności ustaleń planu miejscowego z ustaleniami studium.



Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Stary Sącz z naniesioną granicą obszaru objętego zmianą planu

Poza obowiązującym mpzp oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta gminy Stary Sącz dokumentem, którego ustalenia uwzględnia się w planach miejscowych jest: **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego**, przyjęty dnia 26 marca 2018 roku przez Sejmik Województwa Małopolskiego (Uchwałą Nr XLVII/732/18).

Według Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, gmina Stary Sącz znajduje się w obszarze funkcjonalnym - terytorium Dolina Przedsiębiorczości. Główne kierunki działań winny być skierowane na ograniczenie niskiej emisji, utworzenie parku kulturowego w Starym Sączu, rozwoju bazy turystycznej w ośrodkach stanowiących bazę wypadową w Beskid Sądecki.

W PZPWM gmina Stary Sącz znajduje się w Karpackim Korytarzu Granicznym przebiegającym przez Bieszczady, Beskid Niski, Beskid Sądecki, Pieniny aż do Tatr. Na całej swej długości ww. korytarz łączy się z częściami Karpat leżącymi po stronie ukraińskiej i słowackiej.

### III. METODA OPRACOWANIA.

Niniejszą prognozę opracowano na podstawie wizji terenowej oraz analizy materiałów dotyczących informacji o stanie środowiska przyrodniczego. Przy sporządzaniu prognozy zastosowano metody stacjonarno – analityczne oraz metody porównawcze prac. Do opracowania niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

- „Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb mpzp Gołkowice Dolne” - mgr Jadwiga Macek, Nowy Sącz 2011 r.;

- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb mpzp Gołkowice Górne 15” - mgr Jadwiga Macek Nowy Sącz 2008 r.;
- [www.natura2000.mos.gov.pl](http://www.natura2000.mos.gov.pl)
- [www.wrotamalopolski.pl](http://www.wrotamalopolski.pl)
- [www.przyroda.polska.pl](http://www.przyroda.polska.pl)
- Kleczkowski A.S., Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce wymagających ochrony 1: 500 000;
- Rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora RGW w Krakowie z dnia 16.01.2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu Górnej Wisły
- Liro A. (red.), Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA. Fundacja IUCN POLAND. Warszawa 1995;
- Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000 – GUGIK – 2000;
- Ochrona przyrody nieożywionej na obszarze woj. nowosądeckiego – PIG Kraków 1995;
- Korytarze ekologiczne w Małopolsce Kraków 2005.
- Ochrona przyrodniczego środowiska człowieka – praca zbiorowa – PWN 1976 r.
- Szata roślinna Polski – praca zbiorowa – PWN. 1977 r.
- Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w roku 2012 - WIOŚ Kraków.
- Uchwała nr XXXVIII/422/2020 rady Miasta Nowego Sącz z dnia 29.12.2020 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Nowy Sącz.
- Rozporządzenie Wojewody Małopolskiego z 12.09.2022r. w sprawie ustanowienie strefy ochronnej wielootworowego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego w miejscowości Stary Sącz, gmina Stary Sącz (Dz. Urz. Woj. Małop. z 14.09.2022 r. poz. 6027).

Analizowano wpływ i ewentualne skutki realizacji poszczególnych ustaleń zmiany planu na takie elementy środowiska jak: wody powierzchniowe, podziemne, powierzchnię ziemi, krajobraz, zdrowie ludzi, świat roślinny, zwierzęcy, we wzajemnym powiązaniu tych elementów środowiska.

Analiza skutków realizacji ustaleń zmiany planu na środowisko nie ograniczała się wyłącznie do obszaru obejmującego same ustalenia, ale wykraczała poza ich zasięg. Teren objęty opracowaniem nie jest monitorowany, w związku z czym brak jest badań o stanie środowiska i identyfikacji jego zagrożeń. W prognozie analizowano trafność doboru rozwiązań niektórych (znanych na etapie opracowania prognozy) systemów infrastruktury technicznej w aspekcie poziomu zabezpieczenia środowiska.

W prognozie uwzględniono skutki dotychczasowego zagospodarowania terenu, jak i te wynikające z ustaleń dotychczas obowiązującego studium. Zakres oceny dostosowano do specyfiki działalności projektowanej na terenie będącym przedmiotem opracowania oraz terenach sąsiednich.

#### **IV. PROPOZYCJE METODY I CZĘSTOTLIWOŚCI MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU.**

W celu określenia skutków realizacji ustaleń zmiany planu proponuje się dokonanie przez osobę wyznaczoną przez Burmistrza, wizji terenowej w rejonie proponowanej zmiany. Wskazane jest by wizja była prowadzona raz na cztery lata, zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu przestrzennym, dotyczącymi sporządzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Wizja powinna być przeprowadzona w celu określenia skutków wywołanych w środowisku w wyniku realizacji zmiany planu.

Podmioty prowadzące działalność gospodarczą, korzystające ze środowiska są zobowiązane do prowadzenia automonitoringu w zakresie wytwarzanej emisji i poboru wody. Metodyka i częstotliwość monitoringu jest ściśle określona w Prawie Ochrony Środowiska, Prawie Wodnym i Ustawie o odpadach oraz w przepisach wykonawczych do ww. ustaw. Dane te służą do naliczania opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska.

Ww. dane mogą być wykorzystane w celu określenia skutków wywołanych w środowisku w wyniku powstania określonej działalności.

## V. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Teren opracowania położony jest w odległości ok. 35 km od granicy państwa ze Słowacją. Charakter i zasięg potencjalnych oddziaływań na środowisko z uwagi na charakter zainwestowania (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), będzie niewielki i ograniczony praktycznie do terenu opracowania. Dlatego też nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, projektowanej zmiany planu.

## VI. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM.

Obszar objęty zmianą planu dotyczy terenu położonego w gminie Stary Sącz, miejscowości Gołkowice Górne i obejmuje płaski teren, który w obowiązującym planie Gołkowice Górne 9 z 2001 roku przeznaczony jest dla lokalizacji budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego.

### **Budowa geologiczna, geomorfologiczna i warunki glebowe**

Obszar opracowania położony jest w Karpatach Zewnętrznych, w obrębie największej jednostki tektonicznej – płaszczowiny magurskiej (głównie strefa facjalna sądecka). Jego budowa geologiczna ukształtowana została w okresie trzeciorzędowym, gdzie sedymentacja naprzemianległych warstw piaskowców i łupków doprowadziła do wytworzenia się **fliszu karpackiego** oraz okresie czwartorzędowym, w którym dominowała akumulacja.

**Cały obszar objęty opracowaniem zmiany planu znajduje się w obrębie brzeżnej strefy szerokiej doliny Dunajca**, gdzie na podłożu fliszowym osadziły się utwory czwartorzędowe (plejstoceńskie) związane z akumulacją rzeczno-lodowcową. Są to głównie gliny piaszczyste, gliny, otoczaki, żwiry gliniaste, żwiry, piaski i pospółki przykryte warstwą mad gliniastych. Miąższość tych utworów jest zróżnicowana i waha się od kilkudziesięciu cm do kilku metrów. Istotnym z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego tej części obszaru jest występowanie w podłożu wkładek słabo przepuszczalnych glin. Teren objęty zmianą planu jest praktycznie płaski i położony na wysokości ok 325,0 m npm.

W dolinie Dunajca występują **mady rzeczne**. Są wytworzone z osadów aluwialnych, zwykle kamienistych. Na wyższych terasach rzecznych obejmujących obszar objęty zmianą planu, rozwinęły się **mady rzeczne brunatne**, które są mniej uwilgocone, jednak w głębszych warstwach występują w nich procesy glejowe. Cechą charakterystyczną mad jest zróżnicowanie uziarnienia od utworów kamienisto – piaszczystych, żwirowo – piaszczystych do gliniasto – ilastych, w postaci warstw o różnej miąższości.

Na obszarze opracowania występują gleby klasy III i IV, które pod względem przydatności rolniczej zaliczone są do kompleksu pszennego górskiego.

### **Klimat i powietrze atmosferyczne.**

Wyniesienie nad poziom morza oraz śródkarpackie położenie kwalifikują obszar do **pietra klimatycznego umiarkowanie ciepłego** (Hess). Orografia terenów sąsiadujących ma istotny wpływ na lokalne parametry klimatyczne.

**Średnia roczna temperatura powietrza**, na terenie Kotliny określona na podstawie interpolacji 30-letnich wyników obserwacji (ze stacji Stary Sącz oraz stacji Łącko), waha się w okolicach +7,5°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą nieco powyżej +17°C, zaś najchłodniejszym styczeń ze średnią temperaturą ok. -4,5°C. Również z obrębie Kotliny odnotowane są najwyższe roczne oraz dobowe amplitudy temperatur. Podczas utrzymywania się pogody antycyklonalnej, szczególnie w okresie jesienno – zimowym, dochodzi do tworzenia się inwersji termicznych. Zimne powietrze spływa adiabaticznie z otaczających Kotlinę wzgórz i przy ograniczonej przewietrzalności utrzymuje się do godzin przedpołudniowych, a w szczególnych sytuacjach nawet przez kilka dni. Skutki występowania zastoisk chłodnego powietrza to m.in. znaczne spadki temperatury (poniżej -25°C), dłuższe zaleganie mgieł, zwiększona wilgotność powietrza oraz obniżenie parametrów bioklimatycznych. Najczęściej zasięg pionowy inwersji sięga 40-60 m nad dno doliny Dunajca (patrz zał. kartograficzny). Częstość oraz intensywność zjawisk inwersyjnych na charakteryzowanym obszarze jest jednak niższa niż w centrum Kotliny Sądeckiej.

Charakterystycznym zjawiskiem meteorologicznym w okresie zimowym są **częste odwilże**, będące skutkiem wiatrów fenowych. Ostatnie **przymrozki wiosenne** występują w III dekadzie maja, zaś pierwsze **przymrozki jesienne** pojawiają się średnio już w III dekadzie września. Obszar opracowania, głównie z uwagi na ukształtowanie terenu charakteryzuje się dobrymi warunkami insolacyjnymi.

Długość **okresu wegetacyjnego** (ze średnią temperaturą dobową powyżej +5°C) trwa nieco ponad 220 dni. Ilość dni w roku ze średnią temperaturą dobową wyższą od +15°C charakteryzuje się znacznym zróżnicowaniem i wynosi 70-90.

Suma rocznych **opadów atmosferycznych** wynosi średnio około 755 mm i jest niższa, niż wynikałoby to tylko z wyniesienia nad poziom morza (przyczyną jest położenie obszaru w **cienu opadowym**). Wielkość ta jest wystarczająca z punktu widzenia zapotrzebowania rolnictwa i zapewnienia prawidłowych warunków wilgotnościowych. Rozkład opadów atmosferycznych jest nierównomierny. **Maksimum występuje w miesiącach letnich** (czerwiec, lipiec – po ok. 100 mm), kiedy opady często mają charakter nawałny, przyczyniają się do gwałtownych wezbrań wód w potokach oraz rowach odwadniających. Natężenie opadów może osiągać 30-40 mm na dobę. **Minimum opadowe występuje w okresie jesienno – zimowym** (marzec – 25 mm), gdzie dodatkowo opady są retencjonowane w postaci pokrywy śnieżnej. Na stokach dowietrznych (głównie o ekspozycji zachodniej – część pogórska), sumy opadów mogą być nawet o 15% wyższe, niż na stokach zawietrznych. **Średnia ilość dni z pokrywą śnieżną** w terenach osiedleńczych wynosi około 80 w ciągu roku. Jej grubość jest jednak niewielka z uwagi na małą ilość opadów w sezonie zimowym oraz wywiewanie pokrywy przez wiatry fenowe.

Ogólne **warunki anemometryczne** modyfikowane są orografią terenu. W Karpatach dominuje kierunek zachodni, jednakże na obszarze opracowania, z uwagi na przebieg doliny Dunajca, przeważają wiatry z kierunku południowego (ponad 50% ogólnej liczby dni wietrznych). Dolina Dunajca pełni również funkcję **głównego korytarza wentylacyjnego**. Najmniejsze prędkości odnotowuje się w miesiącach letnich (2 m/s), zaś największe w chłodnej porze roku (do 4,5 m/s). Układ taki związany jest z pojawianiem się w porze zimowej **silnych, często porywistych wiatrów fenowych**. Niekorzystnymi skutkami



występowania tych wiatrów są: wywiewanie pokrywy śnieżnej, przesuszanie gruntu, przemarzanie roślin, szkody gospodarcze i gorsze warunki bioklimatyczne.

Ogólne warunki wentylacyjne na obszarze opracowania warunki wentylacyjne są silnie zmienne, zależne nie tylko od pory roku, ale również od występujących układów barycznych.

### **Klimat akustyczny.**

Na terenie objętym opracowaniem głównym źródłem hałasu jest droga powiatowa Nr 1536K Gołkowice Górne – Gaboń.

### **Wody powierzchniowe i podziemne.**

Obszar opracowania zlokalizowany jest w bliskim sąsiedztwie **potoku Galiszowianka w odległości min. 15 metrów od jego brzegów, w zlewni rzeki Dunajec, w obszarze GZWP 439 Magura (Gorce) oraz GZWP 437 Dolina rzeki Dunajec (Nowy Sącz) Jednolitej Części Wód Podziemnych 166 (PLGW 2000166)** o dobrym stanie chemicznym i ilościowym.

**Warunki hydrogeologiczne** charakteryzowanego terenu są ściśle związane z budową geologiczną. W rejonie Starego Sącza występują dwa horyzonty wodonośne wód podziemnych: głęboki trzeciorzędowy i płytki czwartorzędowy.

Horyzont wodonośny czwartorzędowy to wody gruntowe strefy przypowierzchniowej, wody horyzontu czwartorzędowego zawarte w holocenijskich i plejstocenijskich utworach kamienisto – żwirowych. Warstwa wodonośna zbudowana jest z otoczków, żwirów i piasków o zróżnicowanej granulacji i zaglinieniu. Wody te pozostają w związku hydraulicznym z wodami Dunajca i Popradu, których doliny stanowią system drenujący wody podziemne spływające ze stoków górskich. Woda gruntowa tego horyzontu znajduje się na głębokości ok. 2,5 – 5,5 m p.p.t. Kierunek spływu wód podziemnych poziomu czwartorzędowego to generalnie kierunek północno-wschodni.

Wody horyzontu trzeciorzędowego zawarte są w szczelinach spękań piaskowców i łupków fliszowych podłoża skalnego. Ich ilość uzależniona jest od gęstości i wielkości szczelin piaskowca kontaktujących się ze sobą oraz jego porowatości. Warstwy łupkowe są praktycznie bezwodne.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie:

- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 437 – Dolina rzeki Dunajec – Nowy Sącz. Zasoby dyspozycyjne ww. zbiornika określono na 30 780,5 m<sup>3</sup>/d przy powierzchni zbiornika 88,75 km<sup>2</sup>. W sporządzonej i przyjętej przez Ministra Środowiska dla GZWP Nr 437 dokumentacji hydrologicznej określono przebieg strefy ochronnej dla ww. zbiornika, która nie jest usankcjonowana prawnie,
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 439 Magura (Gorce). Wody tego zbiornika zasilane są głównie przez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych. Najkorzystniejsze warunki infiltracji są w obrębie dolin rzecznych oraz płaskich grzbietów. Zasoby dyspozycyjne tego zbiornika wynoszą 43 300 m<sup>3</sup>/d.

### **Świat biotyczny.**

Zgodnie z **regionalizacją przyrodniczo-ekologiczną** Polski (Trampler, Dmyterko, Girzda, Sierpińska 1988) obszar opracowania położony jest w krainie karpackiej, dzielnicy Gorce i Beskid Sądecki, mezoregionie Beskid Sądecki. Wg **podziału geobotanicznego** teren należy do podokręgu Sądeckiego.

Z racji wyniesienia nad poziom morza obszar ten znajduje się w piętrze pogórza sięgającego po 550 m n.p.m. Struktura naturalnej roślinności, na skutek działalności

człowieka, została silnie przekształcona. Obecnie na charakteryzowanym obszarze występują jedynie agrocenozy (pola uprawne).

W związku z intensywnym zagospodarowaniem i użytkowaniem obszaru opracowania, **na znacznej jego części pogorszeniu uległy warunki bytowania zwierząt** (stałe lub okresowe) - systematycznie zmniejsza się liczba gatunków zwierząt rodzimych, licznie pojawiają się natomiast **gatunki synantropijne**. Na całym obszarze spotkać można: drobne bezkręgowce (m.in. pomrowa błękitnego, źródlarzę karpacką, biegacze, ryjkowce, motyle), płazy, gady (m.in. zaskrońca), ptaki (m.in. bociana białego, myszołowa, jastrzębia, pliszkę górską).

### **Krajobraz.**

Cały obszar objęty opracowaniem, **nie jest ekspozycyjny krajobrazowo.**

Na obszarze opracowania walory krajobrazowe podlegają ochronie, co wynika zarówno z położenia w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, jak i otulinie Popradzkiego Parku Krajobrazowego.

## **VII. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA TERENIE OPRACOWANIA .**

**Cały obszar opracowania objęty jest ochroną, jako Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu**, zgodnie Uchwałą Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 22.05.2020 r. poz. 3482 ze zmianami).

Ponadto, analizowane obszary znajdują się w Otulinie Popradzkiego Parku Krajobrazowego, zgodnie z Uchwałą Nr XLII/640/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z 23 października 2017 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 10.11. 2017 roku, poz. 7239).

**Teren opracowania położony jest poza terenami sieci Natura 2000**, tj. poza zatwierdzonymi i projektowanymi Obszarami Specjalnej Ochrony - Dyrektywa Ptasia i Specjalnymi Obszarami Ochrony - Dyrektywa Siedliskowa. Najbliższy obszar potencjalny SOO Natura 2000 pn. „**Środkowy Dunajec wraz z dopływami**” wyznaczono w obrębie koryta Dunajca, tj. w odległości minimum 680 metrów od granic od terenu objętego zmianą planu.

Na obszarze opracowania ochronie prawnej podlegają:

- gatunki dziko występujących roślin objętych ochroną (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 9 października 2014 r. - Dz. U. z dnia 16.10.2014, poz.1409);
- gatunki dziko występujących grzybów objętych ochroną (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 9 października 2014 r. - Dz. U. z dnia 16.10.2014, poz.1408);
- gatunki dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 16 grudnia 2016 r. - Dz. U. z dnia 28.12.2016, poz.2183) oraz Rozp. Ministra Klimatu z 18 grudnia 2019r, zmieniające rozp. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2020 poz.26).

Planowana zmiany nie wpłyną w istotny sposób na ogólny stan środowiska oraz jego bioróżnorodność. Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany planu na funkcjonowanie terenów prawnie chronionych wynika, że realizacja ustaleń zmiany planu nie spowoduje negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego oraz krajobrazu.

## VIII. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Wprowadzone do tekstu obowiązującego planu zmiany nie powodują znaczącego oddziaływania na środowisko, gdyż oddziaływanie na środowisko terenów objętych opracowaniem zmiany planu w części tekstowej, nie wykracza poza teren objęty opracowaniem.

## IX. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Głównym problemem ochrony środowiska na terenie gminy jest emisja zanieczyszczeń atmosferycznych związana z ogrzewaniem obiektów kubaturowych. System grzewczy jest wyjątkowo uciążliwy dla środowiska, oparty głównie na paleniskach domowych ogrzewanych paliwem stałym (węgiel, koks, zbędne odpady gospodarcze), co powoduje okresowy wzrost stężeń zanieczyszczeń powstających ze spalania jak: pyły, SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub> w okresie grzewczym i stagnację zanieczyszczeń w obszarach inwersyjnych jakim jest Kotlina Sądecka. Istnieje konieczność modernizacji systemów grzewczych i przechodzenie na opalanie ekologicznym nośnikiem energii cieplnej jakim jest gaz i olej opałowy.

Niekorzystnym zjawiskiem na obszarze gminy jest również zwiększający się współczynnik spływu, wynikający głównie ze zmniejszania się terenów biologicznie czynnych (asfaltowanie, betonowanie i brukowanie powierzchni), zwiększania gęstości dróg w obrębie stoków. Na obszarach zurbanizowanych, wskutek uszczelnienia powierzchni, dochodzi do ograniczenia wielkości bioretencji oraz infiltracji efektywnej, co skutkuje wzrostem odpływu powierzchniowego. Wraz ze wzrostem uszczelnienia zlewni następuje skrócenie czasu odpływu wód ze zlewni oraz wzrasta ilość odpływających wód powierzchniowych. Szybkie odprowadzanie wód deszczowych powoduje również szkody środowiskowe w zlewniach zurbanizowanych, do których należy zaliczyć obniżenie się zwierciadła wód podziemnych w wierzchnich warstwach bezpośrednio kontaktujących się z powierzchnią terenu, zachwianie przyrodniczych stosunków wodnych oraz zmiany hydromorfologiczne cieków płynących przez obszar zabudowany.

## X. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE ZMIANY PLANU

Obszar opracowania położony jest w obrębie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz znajduje się w Otulinie Popradzkiego Parku Krajobrazowego. W Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu wprowadza się ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej.

Ustalenia dotyczące **czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych** obejmują m.in.:

- przeciwdziałanie procesom zarastania łąk i pastwisk cennych ze względów przyrodniczych i krajobrazowych;
- zachowanie obszarów źródliskowych cieków;
- kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez zachowanie mozaiki pól

uprawnych, miedz, płatów wieloletnich ziołorośli, a także ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych;

- utrzymanie i zwiększanie powierzchni trwałych użytków zielonych;
- prowadzenie zabiegów agrotechnicznych z uwzględnieniem wymogów ochrony zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, zwłaszcza ptaków;
- utrzymanie poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności;
- zachowanie i odtworzenie korytarzy ekologicznych.

**Cele te zostały uwzględnione w ustaleniach zmiany planu.**

W Uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego wprowadzono następujące zakazy określone w § 3 Uchwały nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r.:

- *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);*

**Na obszarach objętych zmianą planu nie przewiduje się lokalizacji ww. przedsięwzięć.**

- *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.*
- *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych.*
- *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka.*

Zakazy ww. nie dotyczą m.in. :

- ✓ *terenów przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;*

**Obszary w części objętej zmianami planu, w całości wskazane są do zabudowy w obowiązującym planie miejscowym oraz w studium uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Stary Sącz.**

- *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;*

**Planowane zagospodarowanie nie dopuszcza tego typu działań.**

- *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;*

**Obszary objęte zmianą planu nie obejmują zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.**

- *budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od:*
  - ✓ *linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich*

- rzeczywistym przebiegu w terenie,*
- ✓ *linii brzegów naturalnych zbiorników wodnych,*
  - ✓ *zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.*

Wyznaczona w obowiązującym mpzp zabudowa na terenie objęta zmianą planu w części tekstowej nie spowoduje złamania ww. zakazu, ponieważ na obszarze opracowania, ani też w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują ciek wodne wskazane na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały ws. PMOChK. Obszar opracowania nie znajduje się też w zasięgu stref z zakazem budowania nowych obiektów budowlanych, wskazanych na załączniku nr 2 do uchwały ws. PMOChK.

## **XI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000**

Obszary objęte opracowaniem zmiany planu zlokalizowane są poza obszarem Natura 2000 - Specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa) - **Środkowy Dunajec z Dopływami** - PLH 120088, w odległości minimum 680 metrów od jego granic.

**W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na jakość wód w rzece Dunajec i jednocześnie nie będzie oddziaływała niekorzystnie na cele i przedmiot obszaru Natura 2000.**

## **XII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA**

Zmiana planu nie obejmuje poszerzenia terenów przeznaczonych już w planie obowiązującym do zabudowy. W zmianie planu nie ingeruje się w ustalone w planie obowiązującym zasady wyposażenia w infrastrukturę techniczną oraz ustalenia w zakresie środowiska przyrodniczego, dóbr kultury oraz kształtowania ładu przestrzennego.

W ustaleniach zmiany planu wprowadzono też zapis o obowiązku przestrzegania zakazów oraz zwolnień z ww. zakazów określonych w Uchwale ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r.

### **Krajobraz.**

Obszary objęte opracowaniem nie są ekspozowane krajobrazowo, a zapisy obowiązującego planu w zakresie wysokości budynków oraz rozwiązań i kolorystyki połączeń dachowych oraz obecnie procedowanej zmiany planu w zakresie wskaźników intensywności zabudowy, ograniczają wpływ zabudowy na krajobraz. W zmianie planu nie wprowadza się zmian w dopuszczonych w ustaleniach planu obowiązującego maksymalnej wysokości budynków.

### **Powierzchnia ziemi łącznie z glebą.**

Tereny objęte zmianą planu znajdują się poza osuwiskami i terenami zagrożonymi osuwaniem wskazanymi na Mapie Osuwisk i Terenów Zagrożonych ruchami masowymi, sporządzonej dla gminy Stary Sącz w ramach SOPO.

### **Wody powierzchniowe i podziemne.**

W zmianie planu nie ingeruje się w ustalenia obowiązującego planu w zakresie rozwiązań gospodarki wodno – ściekowej – *obowiązek docelowego odprowadzenia ścieków do zbiorowego systemu oczyszczania, z dopuszczeniem do czasu realizacji ww. rozwiązań indywidualnych.*

### **Szata roślinna i zwierzęca.**

Realizacja zmiany planu nie wpływa na zmniejszenie ustalonej w planie obowiązującym minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – *min. 20% powierzchni działki budowlanej.* Na terenie objętym zmianą planu dominują agrocenozy. Nie stwierdzono też występowania stanowisk roślin chronionych. Główne przeobrażenia szaty roślinnej związane są z nieodwracalną likwidacją pokrywy roślinnej w miejscu lokalizacji obiektów budowlanych oraz chwilową likwidacją pokrywy roślinnej w miejscach prowadzenia prac budowlanych.

### **Powietrze atmosferyczne.**

W zmianie planu nie ingeruje się w ustalenia obowiązującego planu w zakresie zaopatrzenia terenów w ciepło.

### **Klimat akustyczny.**

Realizacja zmiany nie będzie przyczyną zwiększenia hałasu. Zmiana w planie nie przewiduje zmiany klasy przeznaczenia terenów oraz nie zmienia ustaleń obowiązującego planu w zakresie ochrony przed hałasem

### **Zdrowie ludzi.**

Wprowadzone zmiany do tekstu obowiązującego planu, nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

## **XI. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.**

Na obszarach objętych zmianą planu, obowiązują ustalenia zawarte w obowiązującym planie „Gołkowice Górne 9”, w zakresie ochrony środowiska i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasad zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną. Zmiana planu nie ingeruje również w zapisy szczegółowe dla terenów zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami: III.2.MN, III.3.MN, III.4.MN, III.5.MN, III.8.MN. dotyczące:

- **zasad kształtowania architektury budynków,**
- **wielkości minimalnego wskaźnika terenów biologicznie czynnych,**

- **wielkości maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy.**

W zmianie planu w ustaleniach dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami: III.2.MN, III.3.MN, III.4.MN, III.5.MN, III.8.MN wprowadzono:

- wskaźnik minimalnej – 0,01 i maksymalnej intensywności zabudowy – 0,4 ,
- minimalną ilość miejsc postojowych, w tym dla samochodów wyposażonych w kartę parkingową: *nie mniej niż 1 miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny. W wypadku wydzielenia w budynku mieszkalnym jednorodzinny lokal użytkowego o funkcji usługowej, zapewnienie dodatkowo nie mniej niż 2 miejsc postojowych, w tym 1 dla samochodu wyposażonego w kartę parkingową.*

Dostosowano też do obowiązujących przepisów istniejący zapis dotyczący minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej zmieniając słowo „działka” na wyrażenie „działka budowlana”, pozostawiając ww. wskaźnik na ustalonym w obowiązującym mpzp poziomie min. 20%.

W ustaleniach zmiany planu wprowadzono też zapis o obowiązku przestrzegania zakazów oraz zwolnień z ww. zakazów określonych w Uchwale ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r.

#### **XIV. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH**

W projekcie zmiany planu nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych, ponieważ zmiana planu wynika z wniosków właścicieli terenów i jest niesprzeczna z obowiązującymi przepisami prawa.

#### **XV. STRESZCZENIE**

*Przedmiotem opracowania jest zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołkowice Górne 9, przyjętego Uchwałą Nr XLI/66/2001 Rady Miejskiej w Starym Sączu z dnia 6 lipca 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2001 r. Nr 113, poz. 1706). Zmiana planu dotyczy zmian wyłącznie w części tekstowej planu i obejmuje tereny oznaczone symbolami: III.2.MN, III.3.MN, III.4.MN, III.5.MN, III.8.MN, III.6.KUd, III.6a.KUd. Celem zmiany jest usunięcie z ustaleń planu zapisu, który uzależnia realizację budynków mieszkalnych w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami: III.2.MN, III.3.MN, III.4.MN, III.5.MN, III.8.MN, od realizacji projektowanej drogi oznaczonej symbolami III.6.KUd i III.6a.KUd.*

*Równocześnie z uwagi na zmiany w obowiązujących przepisach uopizp oraz nowe rozporządzenie ws. zakresu planu miejscowego, w zmianie planu w ustaleniach dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami: III.2.MN, III.3.MN, III.4.MN, III.5.MN, III.8.MN wprowadzono:*

- **wskaźnik minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy,**

- **minimalną ilości miejsc postojowych, w tym dla samochodów wyposażonych w kartę parkingową.**

**Dostosowano też do obowiązujących przepisów istniejący zapis dotyczący minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej zmieniając słowo „działka” na wyrażenie „działka budowlana”.**

**W ustaleniach zmiany planu wprowadzono też zapis o obowiązku przestrzegania zakazów oraz zwolnień z ww. zakazów określonych w Uchwale ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r.**

**Opracowana zmiana planu dotyczy dokumentu planistycznego przyjętego w roku 2001 i opracowanego na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 roku, zgodnie z którą nie wymagana była zgodność ustaleń planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W ww. dokumencie tereny objęte zmianą zaliczone zostały do obszarów osiedleńczych, zabudowanych i potencjalnie rozwojowych, korzystnych do dalszej zabudowy oraz terenów otwartych rolno – zadrzewieniowych.**

**Obszary objęte opracowaniem nie są eksponowane krajobrazowo, a zapisy obowiązującego planu w zakresie wysokości budynków oraz rozwiązań i kolorystyki połaci dachowych oraz obecnie procedowanej zmiany planu w zakresie wskaźników intensywności zabudowy, ograniczają wpływ zabudowy na krajobraz. W zmianie planu nie wprowadza się zmian w dopuszczonej w ustaleniach planu obowiązującego maksymalnej wysokości budynków.**

**W zmianie planu nie ingeruje się też w ustalenia obowiązującego planu dotyczące: zasad ochrony środowiska i kształtowania ładu przestrzennego, zasad zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną. Nie ulegają również zmianie ustalenia dla terenów dróg oznaczonych symbolami: III.6.KUd, III.6a.KUd.**

**Ze względu na charakter wprowadzonych zmian, nie przewiduje się wzrostu emisji zanieczyszczeń (tj.: zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, ścieki, odpady stałe, hałas), spowodowanych funkcjonowaniem istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.**