

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego
MIASTO STARY SĄCZ - PLAN NR 8

Opracowanie:

mgr inż. arch. Maria Modzelewska

mgr inż. arch. Katarzyna Salabura

NOWY SĄCZ – maj 2023 r.

SPIS TREŚCI

- I. Podstawa prawna i cel opracowania.
- II. Główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.
- III. Metoda opracowania.
- IV. Propozycje metody i częstotliwości monitoringu skutków realizacji ustaleń zmiany planu.
- V. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
- VI. Charakterystyka stanu środowiska przyrodniczego na obszarach objętych zmianą planu oraz przewidywanym oddziaływaniem.
- VII. Obszary podlegające ochronie na terenie opracowania.
- VIII. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
- IX. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.
- X. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu.
- XI. Przewidywane znaczące oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
- XII. Przewidywane znaczące oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.
- XIII. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
- XIV. Rozwiązanie alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.
- XV. Streszczenie.

I. PODSTAWA PRAWNA I CEL OPRACOWANIA.

Niniejsze opracowanie sporządzono w oparciu o art. 17 pkt 4 „Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.) oraz art. 46 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku, (Dz. U z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano zgodnie z art. 51 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku, (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania, uzgodnionych z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, Delegatura w Starym Sączu oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Nowym Sączu.

Celem prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji ustaleń zawartych w zmianie planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, a w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny – we wzajemnym powiązaniu, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury. Prognoza powinna jednocześnie przedstawiać możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektowanej zmiany planu.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko wykonana dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Miasto Stary Sącz - Plan Nr 8, wykonanego na podstawie uchwały Nr LV/1010/2022 Rady Miejskiej w Starym Sączu z dnia 20 grudnia 2022 r., w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasto Stary Sącz – Plan Nr 8.

II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko, wykonana dla zmiany **Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasto Stary Sącz - Plan Nr 8**, przyjętego Uchwałą Nr XLI/527/2013 Rady Miejskiej w Starym Sączu z dnia 2 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 17.12.2013 r., poz. 7621 z późn. zmianami).

Zmiana planu obejmuje obszar położony we wschodniej części miasta Starego Sącza, zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy produkcyjnej, położonych po wschodniej stronie ulicy Piaski, w bezpośrednim sąsiedztwie dawnej młynówki związanej z funkcjonowaniem historycznego młyna i tartaku na Piaskach. Teren opracowania zlokalizowany jest w odległości około 210 metrów od składowiska odpadów komunalnych oraz minimum 185 metrów od rzeki Poprad.

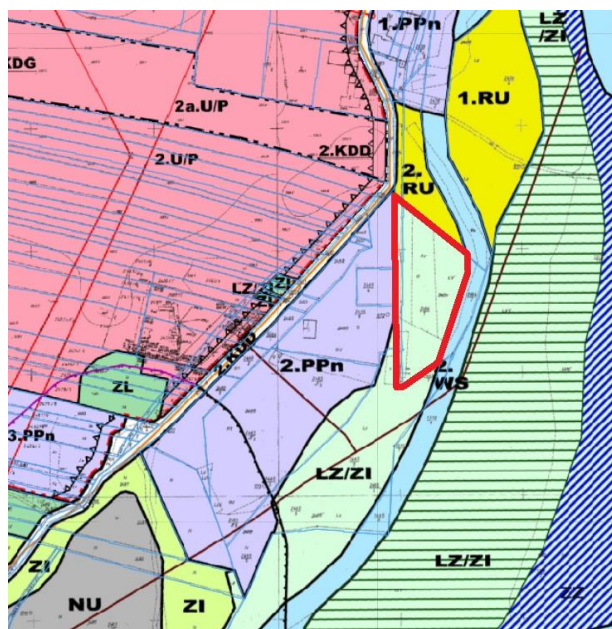
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane są w odległości min. 160 metrów na północ od granicy analizowanego obszaru. Teren objęty opracowaniem oraz tereny sąsiednie posiadają pełne uzbrojenie w sieci infrastruktury technicznej.



Granica obszaru objętego opracowaniem zmiany planu oznaczona pomarańczowym konturem

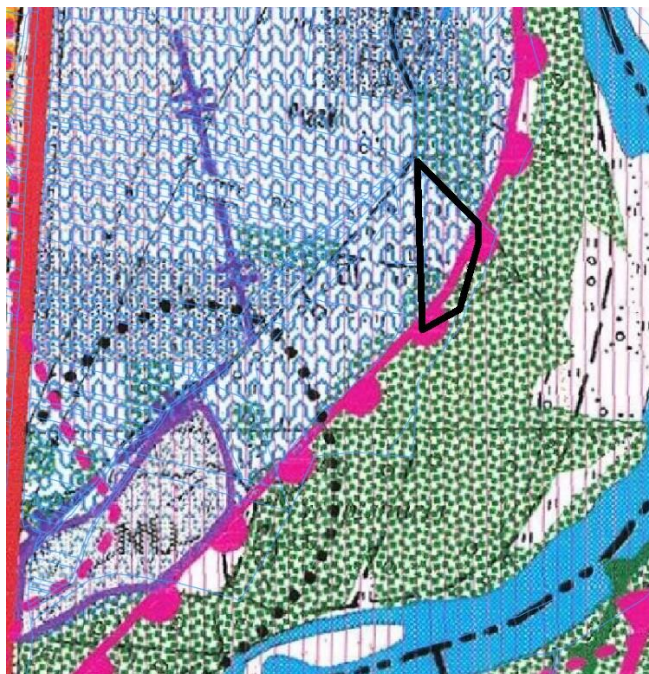
Zmiana planu obejmuje część terenów zieleni oznaczonych symbolem LZ/ZI, sąsiadujących bezpośrednio:

- od zachodu z terenami produkcji oznaczonymi symbolem 2.PPn,
- od południa z terenami produkcji rolnej oznaczonymi symbolem 2RU,
- od wschodu z terenami urządzeń wodnych, związanych z funkcjonowaniem elektrowni wodnej oznaczonymi symbolem 2.WS.



Wyrys z obowiązującego mpzp Stary Sącz Plan nr 8, z granicą terenu objętego opracowaniem

Zmiana planu uwzględnia ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Stary Sącz, przyjętego Uchwałą Nr XXVIII/73/2000 Rady Miejskiej w Starym Sączu z dnia 11 września 2000 roku, zmienionego Uchwałą Nr XXVI/328/08 Rady Miejskiej w Starym Sączu z dnia 28 lipca 2008 roku oraz Uchwałą Nr LI/667/2014 z dnia 29 września 2014 r.



Wyrys z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Stary Sącz, z granicą obszaru objętego opracowaniem zmiany planu.

Zgodnie ze studium, tereny objęte zmianą położone są w obszarach do przekształceń, obejmujących tereny w zasięgu wód powodziowych stuletnich, w których zagospodarowanie jest możliwe przy uwzględnieniu zagrożenia powodziowego i po realizacji wałów p/powodziowych. W związku jednak z opracowaniem przez Dyrektora RZGW „studium określającego granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni dolnego Dunajca od ujścia Popradu”, stwierdzić można, iż ww., wskazane w studium tereny są z punktu widzenia zagrożenia powodziowego bezpieczne.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, przyjęty dnia 26 marca 2018 roku przez Sejmik Województwa Małopolskiego (Uchwałą Nr XLVII/732/18).

Według Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, gmina Stary Sącz znajduje się w obszarze funkcjonalnym - terytorium Dolina Przedsiębiorczości. Główne kierunki działań winny być skierowane na ograniczeniu niskiej emisji, utworzenie parku kulturowego w Starym Sączu, rozwój bazy turystycznej w ośrodkach stanowiących bazę wypadową w Beskid Sadecki.

W PZPWM gmina Stary Sącz znajduje się w Karpackim Korytarzu Granicznym przebiegającym przez Bieszczady, Beskid Niski, Beskid Sadecki, Pieniny aż do Tatr. Na całej swej długości ww. korytarz łączy się z częściami Karpat leżącymi po stronie ukraińskiej i słowackiej.

III. METODA OPRACOWANIA.

Niniejszą prognozę opracowano na podstawie wizji terenowej oraz analizy materiałów dotyczących informacji o stanie środowiska przyrodniczego. Przy sporządzaniu prognozy zastosowano metody stacjonarno – analityczne oraz metody porównawcze prac. Do opracowania niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

- Opracowanie Ekofizjograficzne dla Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Stary Sącz 2002 r. (Nowy Sącz, grudzień 2002 r.);
- Kleczkowski A.S., Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce wymagających ochrony. 1: 500 000;
- Liro A. (red.), Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA. Fundacja IUCN POLAND. Warszawa 1995;
- Ocena jakości, zagrożenia i zanieczyszczenia wód podziemnych woj. nowosądeckiego – P.G. Kraków 1992;
- Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000 – GUGIK – 2000;
- Ochrona przyrody nieożywionej na obszarze woj. nowosądeckiego – PIG Kraków 1995;
- Raporty o stanie środowiska woj. nowosądeckiego i małopolskiego – WIOŚ Nowy Sącz i Kraków;
- Ochrona przyrodniczego środowiska człowieka – praca zbiorowa – PWN 1976 r.;
- Szata roślinna Polski – praca zbiorowa – PWN. 1977 r. ;
- Prognozowanie skutków przyrodniczych planów zagospodarowania przestrzennego – poradnik metodyczny. Kraków 1998.

Analizowano wpływ i ewentualne skutki realizacji poszczególnych ustaleń zmiany planu na takie elementy środowiska jak wody powierzchniowe, podziemne, powierzchnię ziemi, krajobraz, zdrowie ludzi, świat roślinny, zwierzęcy, we wzajemnym powiązaniu tych elementów środowiska.

Analiza skutków realizacji ustaleń zmiany planu na środowisko nie ograniczała się wyłącznie do obszaru obejmującego same ustalenia, ale wykraczała poza ich zasięg. Teren objęty opracowaniem nie jest monitorowany, w związku z czym brak jest badań o stanie środowiska i identyfikacji jego zagrożeń.

W prognozie analizowano trafność doboru rozwiązań niektórych (znanych na etapie opracowania prognozy) systemów infrastruktury technicznej w aspekcie poziomu zabezpieczenia środowiska.

W prognozie uwzględniono skutki dotychczasowego zagospodarowania terenu, jak i te wynikające z ustaleń dotychczas obowiązującego planu.

Zakres oceny dostosowano do specyfiki działalności projektowanej na terenie będącym przedmiotem opracowania oraz terenach sąsiednich.

IV. PROPOZYCJE METODY I CZĘSTOTLIWOŚCI MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ zmiany PLANU.

W celu określenia skutków realizacji ustaleń zmiany planu proponuje się dokonanie przez osobę wyznaczoną przez Burmistrza wizji terenowej, w rejonie zmiany planu. Wskazane jest by wizja była prowadzona raz na cztery lata, zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu przestrzennym, dotyczącymi sporządzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (co byłoby podstawą do sporządzenia analizy skutków realizacji planu na środowisko). Wizja powinna być przeprowadzona w celu określenia skutków wywołanych w środowisku w wyniku realizacji planu.

Podmioty prowadzące działalność gospodarczą, korzystające ze środowiska są zobowiązane do prowadzenia automonitoringu w zakresie wytwarzanej emisji. Metodyka i częstotliwość monitoringu jest ściśle określona w Prawie Ochrony Środowiska, Prawie Wodnym i Ustawie o odpadach oraz w przepisach wykonawczych do w/w ustaw. Dane te służą do naliczania opłat za gospodarcze korzystanie środowiska.

Ww. dane mogą być wykorzystane w celu określenia skutków wywołanych w środowisku w wyniku powstania określonej działalności.

V. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Teren opracowania położony jest w odległości ok. 20 km od granicy państwa. Projektowana zmiana planu obejmuje teren o powierzchni – ok. 60 arów, na której przewiduje się lokalizację zabudowy produkcyjnej oraz składowo - magazynowej. Charakter i zasięg potencjalnych oddziaływań na środowisko nie powinien wykraczać poza granice terenów o funkcji produkcyjnej.

Dlatego też nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, projektowanej zmiany planu.

VI. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM.

Budowa geologiczna, geomorfologiczna i warunki glebowe.

Pod względem geologicznym teren opracowania położony jest w obrębie największej jednostki tektonicznej Karpat Zewnętrznych – Płaszczowiny Magurskiej w jej strefie facjalnej zwanej raczańską. Zbudowana jest ze skał osadowych wieku kredowego i trzeciorzędowego wykształconych w postaci naprzemianległych piaskowców i łupków. Na omawianym terenie w podłożu występują piaskowce gruboławicowe i łupki z wkładkami margli łąckich, warstw magurskich wieku eoceńskiego.

W obrębie Kotliny Sądeckiej skały fliszowe przykryte są lokalnie piaszczysto-ilastymi utworami miocenu morskiego. Występuje on w postaci płytów o różnej miąższości miejscami do ponad 100 m. Utwory miocenne występują w zachodniej części terenu opracowania i reprezentowane są przez mułki, piaski i lignity warstw biegonickich.

Utwory trzeciorzędowe głębszego podłoża przykryte są czwartorzędem wykształconym na omawianym obszarze w postaci kompleksu otoczków, żwirów, piasków i pospółek przykrytych warstwą utworów gliniastych, będących typowymi utworami akumulacji rzecznej i rzeczno-lodowcowej. Pochodzą one z okresu zlodowacenia północnopolskiego i holocenu. Miąższość utworów żwirowo - piaszczystych wynosi ok. 5-7 metrów.

Na obszarze objętym planem występowało udokumentowane złoża kruszyw naturalnych: „Podmajerz” – zatwierdzone decyzją Prezesa CUG znak SM – 506/163/67 z dnia 13.10.1967 r. Złożo było dokumentowane w 1966 r. i na przestrzeni 40 lat zaszły znaczne zmiany, powstały drogi – m. innymi droga krajowa, przewidywana do rozbudowy, linia wysokiego napięcia, obiekty budowlane we wschodniej części złoża – wysypisko śmieci, betoniarnia.

W związku z tym, w opracowanym „dodatku do dokumentacji geologicznej ograniczono zasięg złoża, zmieniając jego wschodnią granicę, która biegnie w chwili obecnej 40 m od drogi krajowej, a więc poza obszarem objętym opracowaniem planu.

Pod względem morfologicznym teren badań położony jest w całości w obrębie połączonych dolin Dunajca i Popradu, stanowiących południowy fragment Kotliny Sądeckiej.

Geomorfologicznie znajduje się on na terenie niskiej, nadzalewowej, rzeki Poprad

wyniesionej na ok. 4,0 – 6,0 m nad średni stan wody w rzece.

Teren opracowania nachylony jest łagodnie w kierunku północno - wschodnim tj. koryta i biegu rzeki Poprad. Rzędne terenu wahają się od ok. 305 m n.p.m. w północnej części do ok. 310,0 m n.p.m. w części południowej. W morfologii terenu tej części miasta wyraźnie widoczne są krawędzie teras rzecznych głównie zalewowej i nadzalewowej, osiągające wysokość kilku metrów. Większość z nich, na długich odcinkach stanowi wyjątkowo wartościowy element krajobrazotwórczy. Na obszarze opracowania na skutek działalności człowieka krawędzie tych teras uległy znacznemu rozmyciu.

Morfologia obszaru objętego planem jest w dalszym ciągu modelowana współczesnymi procesami erozyjnymi i denudacyjnymi. Ma to miejsce szczególnie w obrębie dolin rzecznych, gdzie występuje: erozja denna (szczególnie na odcinkach o znacznym spadku profilu); erozja boczna (na zakolach i innych odcinkach pozbawionych naturalnej roślinności). Zjawiska te zmieniają zarówno kształt koryt rzecznych, przebieg nurtu głównego, jak i np. lokalizację łach. Nasilają się gwałtownie podczas wysokich stanów wód.

Istniejące na obszarze objętym planem warunki glebowe są wypadkową budowy geologicznej podłoża, uwarunkowań morfologicznych oraz kierunków dotychczasowego użytkowania. W obrębie teras rzecznych wykształciły się żyzne gleby, posiadające w znacznej mierze wysokie klasy bonitacyjne (kl. II, III). Stanowią je głównie mady rzeczne o miąższości 0,3 – 0,7 m zaliczane do kompleksu pszennego górskiego oraz kompleksu zbożowego górskiego, charakteryzującego się gorszym składem mechanicznym.

Wody powierzchniowe i podziemne.

Na obszarze objętym planem sieć hydrograficzną reprezentuje rzeka Poprad, płynąca wzdłuż wschodniej granicy terenu opracowania.

Rzeka Poprad jest prawym dopływem Dunajca. Posiada górski reżim hydrologiczny. Przepływy średnie wynoszą około 25 m³/s. Największy przepływ zaobserwowano w 1958 roku i wyniósł on 1200 m³/s. Okres wyżówkowy przypada na miesiące wiosenne (marzec – gwałtowne topnienie śniegu po stronie słowackiej) oraz na miesiące letnie (lipiec – nawalne deszcze). Przepływy minimalne, odnotowywane w profilu wodowskazowym Stary Sącz, spadają poniżej 6,2 m³/s. Najniższy przepływ odnotowano w 1933 r. – 1,9 m³/s.

Siła erozyjna Popradu jest bardzo duża (dość duży spadek przy wysokim współczynniku rozwinięcia rzeki na tym odcinku). Z uwagi na brak zbiorników retencyjnych nie ma możliwości regulacji wielkości przepływów.

Na obszarze objętym planem Miasto Stary Sącz - Plan nr 8, rzeka Poprad nie posiada obwałowania, które stanowiłoby skuteczne zabezpieczenie terenów częściowo już zainwestowanych przed skutkami katastrofalnych powodzi.

Na obszarze objętym opracowaniem występują **dwa horyzonty wód podziemnych:** trzeciorzędowy oraz czwartorzędowy.

Woda gruntowa horyzontu czwartorzędowego zawarta jest w utworach przepuszczalnych, wykształconych jako otoczaki, żwiry i pospółki gliniaste. W obrębie tej warstwy woda posiada zwierciadło swobodne, którego poziom uzależniony jest w głównej mierze od intensywności i wysokości opadów atmosferycznych oraz od jej napływu z wyżej położonych terenów. Zwierciadło wody pozostaje w związku hydraulicznym z wodami przepływającej w sąsiedztwie rzece Poprad. Zwierciadło wody gruntowej znajduje się na głębokości ok. 2,0 – 5,0 m ppt.

Współczynnik filtracji dla warstwy otoczków z domieszką żwiru gliniastego w której wystąpiło zwierciadło wody wynosi $k = 80$ m/dobę.

Poziom wodonośny w utworach trzeciorzędowych związany jest z podłożem skalnym i utworami mioceńskimi. Oba poziomy wodonośne mają charakter nieciągły. Woda występuje tutaj na bardzo zmiennych głębokościach i związana jest z przewarstwieniami utworów piaszczystych wśród gruntów spoistych, w przypadku utworów mioceńskich i w szczelinach spękań i porach piaskowca, w przypadku utworów fliszowych. Znaczne zróżnicowanie głębokości i charakteru występowania wody wskazuje na niejednorodność

warstw wodonośnych i nieregularność rozprzestrzenienia zarówno w poziomie jak i w profilu pionowym.

Obszar opracowania w całości znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 437 Dolina rzeki Dunajec (Nowy Sącz), związanego z czwartorzędowymi osadami aluwialnymi. Jego szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 37 tys.m³/dobę, przy średniej głębokości ujęć – 10m.

Na terenie opracowania jakość wód czwartorzędowych i trzeciorzędowych nie jest badana w ramach monitoringu sieci krajowej. Najbliższym terenem objętym badaniami jest rejon ujęcia w Mostkach. Wody poziomu czwartorzędowego znajdują się w I klasie czystości i charakteryzują się dobrą jakością (klasa Ib).

Wody horyzontu trzeciorzędowego znajdują się prawdopodobnie w I klasie czystości, co wynika ze znacznej głębokości trzeciorzędowego horyzontu wodonośnego i dobrą izolacyjnością gruntów nadległych.

Klimat i powietrze atmosferyczne.

Podstawowe cechy klimatyczne obszaru objętego planem warunkują: wyniesienie nad poziom morza oraz śródkarpackie położenie. Dodatkowymi czynnikami modyfikującymi parametry termiczne, wilgotnościowe i anemometryczne są ekspozycja oraz orografia terenu.

Średnia roczna temperatura powietrza określona na podstawie 30-letnich wyników obserwacji wynosi około +7°C. Amplituda średnich miesięcznych temperatur (podobnie jak amplituda średnich dobowych temperatur) jest nieznacznie podwyższona z uwagi na wpływ czynników morfologicznych (kotliną). Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą ok. +17°C, zaś najchłodniejszym styczeń – ze średnią temperaturą miesięczną ok. – 3,5°C. Podczas utrzymywanie się pogody antycyklonalnej, szczególnie w okresie jesienno – zimowym dochodzi często do tworzenia się inwersji termicznych, czego skutkiem są: znaczne spadki temperatury (poniżej - 30°C). Zasięg pionowy inwersji może wynieść 150 m nad dno doliny. Powoduje to niekorzystne skutki w rolnictwie – głównie wymarzenie roślin. Sytuacja taka sprzyja także: dłuższemu zaleganiu mgieł; zwiększonej koncentracji zanieczyszczeń w powietrzu oraz obniżaniu parametrów bioklimatycznych.

Suma rocznych opadów atmosferycznych wynosi średnio około 755 mm (według danych IMiGW – na podstawie 25 – letnich pomiarów wykonanych dla stacji pomiarowych w Barcicach i Starym Sączu) i jest niższa, niż wynikałoby to z wyniesienia nad poziom morza. Przyczyną jest położenie Kotliny Sądeckiej w cieniu opadowym. Wielkość ta jest wystarczająca z punktu widzenia zapotrzebowania rolnictwa i zapewnia prawidłowe warunki wilgotnościowe

Rozkład opadów atmosferycznych jest nierównomierny. Maksimum występuje w miesiącach letnich (czerwiec, lipiec – po 100 mm), kiedy opady często mają charakter nawalny, przyczyniają się do gwałtownych wezbrań wód i powodują powódzie. Natężenie opadów może osiągać 30 - 40 mm na dobę. Minimum opadowe występuje w okresie jesienno – zimowym (marzec – 25 mm), gdzie dodatkowo opady są retencjonowane w postaci pokrywy śnieżnej.

Stosunki anemometryczne uwarunkowane są głównie orografią terenu. Generalnie, dominującym kierunkiem napływu mas powietrza w Karpatach jest kierunek zachodni, to jednak, południkowy układ dolin Dunajca i Poprady modyfikuje cyrkulację powietrza w rejonie Starego Sącza. Najczęściej wiatry wieją z kierunku południowego (26% ogólnej liczby dni wietrznych) oraz północnego (8% ogólnej liczby dni wietrznych).

W szerokiej Kotlinie Sądeckiej wiatr wieje przeciętnie w roku z prędkością 2 m/s. Najmniejsze prędkości odnotowuje się w miesiącach letnich, zaś największe w chłodnej porze roku (do 4,5 m/s). Układ taki związany jest z pojawianiem się w porze zimowej silnych, często porywistych wiatrów fenowych, zwanych ryterskimi. Niekorzystnymi skutkami występowania tych wiatrów są: wywiewanie pokrywy śnieżnej, przemarzanie roślin, szkody gospodarcze, gorsze warunki bioklimatyczne.

W Starym Sączu średnia roczna liczba dni z wiatrem o prędkości 15 m/s wynosi 103, a o prędkości 10 m/s - 73 dni. Wiatry te najczęściej pojawiają się w grudniu i styczniu. Wiatry silne (powyżej 18 m/s) wieją głównie na przełomie listopada i grudnia oraz lutego i marca – są one z reguły krótkookresowe.

Ukształtowanie terenu jest także przyczyną występowania dużej ilości dni z ciszą (ok. 40%), co nie zawsze sprzyja prawidłowemu przewietrzaniu obszaru miasta, a może przyczyniać się do większej koncentracji zanieczyszczeń atmosferycznych.

Na terenie miasta Stary Sącz nie prowadzi się już od wielu lat badań zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Najbliższe stacje pomiarowe znajdują się w Nowym Sączu, gdzie w roku 2001 na czterech punktach pomiarowo – kontrolnych nie stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnych w zakresie: opadu pyłu, opadu kadmu i ołowiu oraz stężenia SO₂ i NO₂. W porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych w latach ubiegłych, nie stwierdzono tendencji wzrostowej.

Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza są: paleniska indywidualne, zakłady przemysłowe, przedsiębiorstwa energetyki ciepłej, transport, lokalne kotłownie.

Na podstawie analizy porównawczej, uwzględniając również lepsze przewietrzanie Starego Sącza oraz zdecydowanie mniejszy udział zanieczyszczeń przemysłowych, można stwierdzić, że na terenie miasta Stary Sącz żaden ze wskaźników określających stan powietrza atmosferycznego nie powinien być przekroczony.

Klimat akustyczny.

Na terenie objętym opracowaniem, głównym źródłem hałasu jest droga krajowa Nowy Sącz - granica państwa. Ustalenie poziomego zasięgu hałasu od drogi zależy od wielu czynników: czy teren jest zabudowany, czy droga biegnie w nasypie czy wykopie, od nachylenia drogi, rodzaju nawierzchni itp. Strefy zasięgu uciążliwości winny być weryfikowane rzeczywistymi pomiarami i ustalone w konkretnych warunkach.

Na mniejszą skalę źródłem hałasu są pozostałe drogi biegnące w sąsiedztwie terenu opracowania oraz istniejąca betoniarnia, tartak, młyn, składowisko odpadów. Nie powodują one przekraczania dopuszczalnych norm emisji hałasu.

Świat biotyczny.

Według sieci ekologicznej ECONET najważniejszym ogniwem ekologicznym w rejonie terenu opracowania jest ciąg ekologiczny rangi międzynarodowej związany z doliną Popradu. Pozostała część terenu opracowania położona jest poza najcenniejszymi strukturami ekologicznymi Beskidów i Pogórza Karpackiego, oraz poza lokalnymi korytarzami ekologicznymi.

Świat biotyczny na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uległ na wskutek działalności człowieka znacznym przekształceniom. Dotyczy to zarówno kompleksów leśnych, łąk, bioróżnorodności, jak i połączeń przyrodniczo – ekologicznych. Na obszarze opracowania nie występują kompleksy leśne.

O ogólnej wartości środowiska przyrodniczego w dużej mierze świadczy zarówno wielkość (powierzchnia) jak i jakość (bioróżnorodność) terenów zielonych. Szata roślinna terenu opracowania jest zdecydowanie przekształcona w wyniku działalności człowieka. Teren planu stanowią monokultury rolno – uprawowe, agrocenozy łąkowe i pastwiskowe oraz częściowo szkółka drzew i krzewów.

W niewielkich zalesieniach, zadrzewieniach, zakrzaczeniach, występują głównie przedstawiciele kuraków (bażant, kuropatwa), zające oraz liczne płazy, ptaki i gryzonie.

Na terenie opracowania dominują zwierzęta związane z fitocenoząmi polnymi i polno – leśnymi oraz terenami osadniczymi. Na uwagę zasługuje nadmierny rozrost populacji zwierzęcych towarzyszących człowiekowi. Z ptaków są to gatunki krukowate, np. gawron, a ze ssaków gryzonie. Zwiększenie ich liczebności wynika z zanieczyszczenia środowiska i łatwości w zdobywaniu pokarmu w otoczeniu siedzib ludzkich. Następuje także

synantropizacja (tj. przystosowywanie się do nowych warunków życia) wielu gatunków zwierząt w zależności od możliwości zdobywania pożywienia i rozmnażania się.

Teren opracowania położony jest poza istniejącymi i projektowanymi obszarami Natura 2000 oraz lokalnymi korytarzami ekologicznymi.

Krajobraz

Położenie wśród terenów znacznie przekształconych i pozbawionych roślinności oraz obecny charakter i intensywność zagospodarowania sąsiednich terenów sprawiły, iż teren objęty opracowaniem, posiada przeciętne walory widokowe. Daleką panoramę zamykają wzniesienia Beskidu Sądeckiego. Charakteryzowany obszar nie jest eksponowany krajobrazowo.

Walory krajobrazowe obszaru objętego opracowaniem podlegają ochronie prawnej - teren opracowania położony jest w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Na obszarze objętym opracowaniem projektu zmiany planu, nie występują też zespoły i obiekty wpisane do rejestru lub ewidencji zabytków.

VII. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA TERENIE OPRACOWANIA .

Cały obszar opracowania objęty jest ochroną, jako **Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu**, zgodnie z Uchwałą Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 22.05.2020 poz. 3482).

Ponadto, analizowane obszary znajdują się w Otulinie Popradzkiego Parku Krajobrazowego, zgodnie z Uchwałą Nr XLII/640/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z 23 października 2017 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 10.11. 2017 roku, poz. 7239).

Tereny objęte opracowaniem położone są poza terenami sieci Natura 2000, tj. poza zatwierdzonymi i projektowanymi Obszarami Specjalnej Ochrony - Dyrektywa Ptasia i Specjalnymi Obszarami Ochrony - Dyrektywa Siedliskowa.

Na obszarze opracowania ochronie prawnej podlegają też:

- gatunki dziko występujących roślin objętych ochroną (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 9 października 2014 r. - Dz. U. z dnia 16.10.2014, poz. 1409);
- gatunki dziko występujących grzybów objętych ochroną (Rozporządzenie Ministra Środowiska, z dnia 9 października 2014 r. - Dz. U. z dnia 16.10.2014, poz. 1408);
- gatunki dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt - Dz.U.2022 poz. 2380).

VIII. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Na obszarze opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie prowadzi się stałego monitoringu stanu jakości elementów środowiska przyrodniczego. Najbliższy punkt monitoringu znajduje się w Nowym Sączu i jego wyniki można w przybliżeniu uznać za reprezentatywne jedynie dla części przedmiotowego obszaru, położonego w Kotlinie.

Prezentowane poniżej dane pochodzą z opracowania *Stan środowiska w województwie małopolskim - Raport 2020* (GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie).

DLA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO w ocenie ochrony zdrowia ludzi:

- **stężenia dwutlenku siarki** w strefie małopolskiej nie przekroczyły poziomów dopuszczalnych wynoszących 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (uśredniony czas 1 godziny) i 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (uśredniony czas 24 godzin). Dopuszczalna częstość przekraczania dopuszczalnego poziomu w roku kalendarzowym nie została przekroczona. Wszystkie strefy na terenie województwa zostały zakwalifikowane do **klasy A**. W latach 2013-2018 można zaobserwować spadek stężeń dwutlenku siarki. Na ich wysokość mają wyraźny wpływ warunki meteorologiczne, szczególnie epizody inwersji temperatury w mroźnych okresach sezonu zimowego;
- roczne **poziomy stężenie NO_2** w strefie małopolskiej nie przekroczyły wartości dopuszczalnej – 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Strefa ta otrzymała **klasę A**. Najniższe stężenia dwutlenku azotu mierzone są na stanowiskach oddalonych od źródeł emisji liniowej;
- **wielkości stężeń CO** na obszarze całego województwa były znacznie mniejsze od poziomu dopuszczalnego (10 mg/m^3), wyrażonego wartością stężenia maksymalnego ze średnich 8-godzinnych kroczących. Wszystkie strefy w województwie zostały zakwalifikowane do **klasy A**;
- **roczne stężenia benzenu** nie wykazały przekroczeń wartości kryterialnych w całym województwie. Wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do **klasy A**. W skali wielolecia, na większości stanowisk pomiarowych roczne stężenia benzenu w powietrzu maleją i utrzymują się na poziomie ok. 50% wartości dopuszczalnej;
- w strefie małopolskiej, w prawie wszystkich punktach pomiarowych, dla **pyłu zawieszonego PM10** przekroczona była dopuszczalna częstość dopuszczalnego poziomu stężeń dobowych (35 dni w roku kalendarzowym) oraz norma roczna (wynosząca 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). W klasyfikacji łącznej strefa ta otrzymała **klasę C**. Powyższy wskaźnik nie został przekroczony jedynie w kilku punktach (m.in. Gorlice, Szymbark, Muszyna – Złockie);
- **roczne stężenia pyłu zawieszonego PM2,5** w strefie małopolskiej były podstawą do zaliczenia strefy do **klasy C**, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnych norm – 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Roczne stężenie pyłu pM2,5 na niemal wszystkich stacjach przekroczyło lub równe było poziomowi docelowemu. W wieloleciu 2013-2018 wyraźnie widoczny jest trend spadkowy;
- **stężenia metali ciężkich: ołowiu, arsenu, kadmu i niklu** w pyłe zawieszonym PM10 utrzymują się na bardzo niskim poziomie na wszystkich stanowiskach w województwie małopolskim. Dodatkowo, w wieloleciu odnotowuje się tendencję spadkową;
- **stężenia roczne zawartości benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10** na wszystkich stanowiskach pomiarowych przekraczały normy roczne (1 ng/m^3). Stąd – **klasa C**. Najwyższe stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM10 występowały głównie w miastach położonych w kotlinach śródgórskich, gdzie zasadniczy wpływ na jakość powietrza ma emisja powierzchniowa pochodząca ze spalania paliw stałych.

DLA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO pod kątem ochrony roślin:

Dla kryterium ochrony roślin, ocena jakości powietrza w strefie małopolskiej pozostaje niezmienna – **klasa A** dla wszystkich substancji (SO_2 , NO_x , O_3).

Ocena jakości powietrza w strefie małopolskiej od wielu lat wypada niekorzystnie, a stan ten determinuje zawartość takich substancji w powietrzu jak: pył PM10 (pył o stopniu uziarnienia do 10 μm), PM2,5 (pył o stopniu uziarnienia do 2,5 μm), B(a)P (benzapiren).

Aktualna klasyfikacja strefy małopolskiej (w tym powiatu nowosądeckiego) wskazuje:

1. **klasę A dla: SO_2 , NO_2 , CO, C_6H_6 , O_3 , Pb, As, Cd, Ni;**
2. **klasę C dla: PM10, PM2.5, B(a)P.**

Podstawowymi **źródłami zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego** na przedmiotowym obszarze są:

- 1) emisja związana z **energetyką cieplną na potrzeby grzewcze**, szczególnie w sezonie zimowym. Jest to emisja niska, ma charakter lokalny (indywidualne paleniska domowe, lokalne kotłownie). Niskotemperaturowe spalanie paliw stałych, wykorzystanie zasiarczonego węgla powoduje m.in. emisję szkodliwego benzo(α)pirenu. Szacuje się, że udział tej emisji kształtuje się na poziomie ok. 80% udziału w emisji całkowitej. Ten rodzaj emisji jest największym zagrożeniem dla całego regionu nowosądeckiego, szczególnie w kwestii przekraczania wartości dopuszczalnych przewidzianych dla ochrony zdrowia;
- 2) **emisja substancji z pojazdów samochodowych** napędzanych silnikami spalinowymi (emisja komunikacyjna – emisja liniowa). Nabiera coraz większego znaczenia ze względu na wzrost natężenia ruchu komunikacyjnego oraz położenie dwóch dróg o największym natężeniu ruchu w dolinie Dunajca oraz dolinie Popradu;
- 3) **napływ zanieczyszczonych mas powietrza** znad uprzemysłowionych części Kotliny Sądeckiej, a w dalszej kolejności znad aglomeracji krakowskiej i śląskiej oraz zanieczyszczeń transgranicznych. Wraz z opadami atmosferycznymi na obszar powiatu nowosądeckiego wnoszone są ładunki zanieczyszczeń (2018):
 - azot amonowy: 4,14 – 4,73 kg/ha;
 - jon wodorowy: 0,0201 – 0,0335 kg/ha;
 - kadm: 0,00122 – 0,00182 kg/ha;
 - ołów: 0,0105 – 0,0187 kg/ha;
- 4) **emisja niezorganizowana**, której potencjalnymi źródłami mogą być składy materiałów sypkich, powierzchnie terenu nie pokryte roślinnością (erozja wietrzna), czy wtórne zanieczyszczenie powietrza pochodzące z utwardzonych placów, parkingów czy dróg.

DLA WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Poniższe dane pochodzą z opracowań GIOŚ p.n.: „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu” oraz „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014 – 2019 metodą przeniesienia”.

Dla PLRW 200015214299 – Poprad od Łomniczanki do ujścia -

klasyfikacja z punktu pomiarowo – kontrolnego Poprad Stary Sącz:

- typ jcwp – 15;
- status jcwp – NAT;
- fitobentos – klasa 2 (2018);
- elementy biologiczne – klasa 4 (ichtiofauna – klasa 4);
- elementy hydromorfologiczne: elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5): klasa 2 (2018); elementy fizykochemiczne – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (grupa 3.6) – klasa 2 (2018);
- stan/potencjał ekologiczny: klasa 4 słaby stan ekologiczny;
- stan chemiczny: poniżej dobrego;
- ocena stanu jcwp – zły stan wód.

Wskaźniki zanieczyszczeń wód potoków płynących na terenie Gminy będą zróżnicowane. Wody o najwyższych standardach jakości będą jedynie w górnych odcinkach potoków znajdujących się w najwyższych partiach Beskidu Sądeckiego, w terenach leśnych. Wpływając w tereny zainwestowane niestety stają się odbiorcami różnego typu zanieczyszczeń.

Źródłami zanieczyszczeń wód powierzchniowych obszaru opracowania mogą być m.in.:

- zanieczyszczenia bytowe z terenów nie włączonych w sieć wodno – kanalizacyjną (spływ powierzchniowy i śródpokrywowy);
- zrzuty ścieków poprodukcyjnych;
- drogi kołowe o dużym natężeniu ruchu komunikacyjnego;
- dzikie wysypiska odpadów w korytach cieków oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie;
- substancje ropopochodne;
- kwaśne opady atmosferyczne.

DLA WÓD PODZIEMNYCH

Obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie dwóch JCWP: PLGW 2000166 oraz PLGW 2000167.

JCWPd – PLGW 2000166, obejmuje powierzchnię 1184,4 km². Wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także, w niewielkim stopniu, poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Zasilanie piętra fliszowego zależy głównie od charakteru litologicznego zwietrzliny i kąta nachylenia stoków. Najdogodniejsze warunki infiltracji istnieją w obrębie dolin rzecznych. Przepływ wód podziemnych odbywa się w kierunku dolin rzecznych, które stanowią podstawę drenażu. Granice hydrodynamiczne biegną po działach wód podziemnych, które pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to głównie rzeka Dunajec. Funkcję drenażu pełnią także ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane, źródła).

Wody podziemne na przedmiotowym obszarze wykazują ograniczoną odporność na degradację oraz zdolność do regeneracji. Dotyczy to w szczególności płytkich poziomów wodonośnych na terenach położonych w dnie Kotliny Sądeckiej. Wynika to z właściwości litologicznej podłoża, krótkiego czasu migracji osłabiającego zdolność do samooczyszczania się przenikających zanieczyszczeń.

Wg **Karty Informacyjnej JCWPd 166**:

- nie występują tu leje depresyjne (regionalne i lokalne) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji, itp.;
- współwystępowanie w strefie przypowierzchniowej wód zwykłych z wodami mineralnymi (w rejonie Szczawnicy i Krościenka);
- pobór wód (2011) wynosił 2038,66 tys.m³/rok;
- zasoby wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania – 171 917 m³/d;
- % wykorzystania zasobów – 3,2;
- nie występują obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (obszarowe źródła zanieczyszczeń);
- ocena stanu JCWPd (2012); stan ilościowy – dobry; stan chemiczny – dobry; ogólna ocena stanu JCWPd – dobry; ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrażona.

Jakość wód podziemnych zgromadzonych w **GZWP Nr 437 Dolina rzeki Dunajec (Nowy Sącz)** dotyczy najpłytszego poziomu wodonośnego, gdyż tylko on objęty jest monitoringiem. W punkcie badawczym Nowy Sącz (warunki porównywalne z północną częścią Gminy) stwierdzono: obecność wód typu HCO₃-Ca lub HCO₃-Ca-Mg, których mineralizacja waha się w granicach 400–600 mg/dm³; związki żelaza i manganu występujące w nieznacznych ilościach (Fe przeważnie poniżej 0,1 mg/dm³, a Mn poniżej poziomu wykrywalności); niewielkie ilości chlorków (5–120 mg/dm³) i siarczanów (20–80 mg/dm³); związki azotu występują w zróżnicowanych ilościach; zawartość amoniaku wynosi przeważnie poniżej 0,05 mgN/dm³, azotynów poniżej 0,01 mgN/dm³, zaś azotanów od < 1 do kilkudziesięciu mgN/dm³. W punkcie badawczym Gołkowice wody podziemne charakteryzowały się niską jakością na skutek znacznych przekroczeń zawartości związków azotu, w stosunku do obowiązujących norm regulujących wartości dopuszczalne dla wód pitnych. Jednakże poza obszarami gęstej zabudowy jakość wód podziemnych powinna być dobra i spodziewać się tu można co najmniej II klasy jakości.

Jakość wód podziemnych zależy przede wszystkim od stanu środowiska gruntowo – wodnego oraz jakości wód płynących, a także obecności (lub jej braku) warstwy izolującej poziomu wodonośnego od powierzchni gruntu oraz długości drogi migracji wód zasilających piętra wód podziemnych.

Zagrożenia wód podziemnych w rejonie obszaru opracowania.

Decydujący wpływ na pogorszenie jakości wód podziemnych mają zanieczyszczenia, których źródłem są: zrzuty nieoczyszczonych ścieków komunalnych do wód powierzchniowych zasilających wody podziemne; produkcja rolna; odcieki z terenu lokalnych „dzikich” wysypisk odpadów zlokalizowanych na obrzeżach rzek i potoków; składowiska odpadów; magazyny paliw płynnych; obszary nieskanalizowane; drogi szybkiego ruchu i cieki powierzchniowe.

Najbardziej zagrożone są wody podziemne w obrębie tarasów niskich (stopień zagrożenia bardzo wysoki), gdzie zwierciadło wód znajduje się płytko pod powierzchnią terenu (1–2 m) i brak jest warstwy izolującej, bądź posiada ona niewielką miąższość (0–2 m). Sytuacja taka ma miejsce w strefie bezpośrednio przylegającej do koryt dużych rzek. Przepływ wód podziemnych na tym obszarze jest szybki lub bardzo szybki, a czas przesiąkania pionowego krótki (nawet do kilku godzin). W mniejszym stopniu na zanieczyszczenie wód podziemnych narażone są obszary tarasów wyższych (stopień zagrożenia również bardzo wysoki), gdzie poziom wodonośny na ogół przykryty jest warstwą utworów słabo- bądź nieprzepuszczalnych. Bezpośrednie zagrożenie jakości wód jest mniejsze również dlatego, że przepływ wód podziemnych jest wolniejszy (od kilkudziesięciu do paruset m/rok), a pionowe przesiąkanie trwa znacznie dłużej. W zależności od miąższości warstwy izolującej (1–10 m) waha się w granicach od kilku miesięcy do paru lat.

DLA GLEB

Na obszarze objętym opracowaniem nie prowadzi się monitoringu jakości gleb. Program „*Monitoring chemizmu gleb ornych Polski*” stanowi element Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleb i ziemi. W jego ramach, najbliższej obszarowi opracowania zlokalizowane są 3 punkty monitoringowe w: Sromowcach Wyżnych, Tymbarku oraz w Nowym Sączu – Biegonicach. Nie są to jednak punkty, które można by było uznać za reprezentatywne dla całego obszaru gminy Stary Sącz.

Gleba jest głównym biorcą zanieczyszczeń i może działać albo jako filtr chroniący przed zanieczyszczeniami migrującymi do wód powierzchniowych i podziemnych, albo w razie przekroczenia progu odporności, stanowić zagrożenie dla roślin, zwierząt i ludzi. Szczególnie wrażliwe na oddziaływanie zanieczyszczeń są gleby piaszczyste i gleby kwaśne o niskim pH. Najszybciej ulegają degradacji biocenozy ubogie w gatunki i żyjące na ubogich siedliskach. Najbardziej odporne są zaś biocenozy bogate w gatunki, głównie są to lasy liściaste, łąki i pastwiska.

Na przedmiotowym obszarze **podstawowymi źródłami zanieczyszczeń gleb** mogą być:

- * spływy nieoczyszczonych wód z rejonów dróg, parkingów, placów manewrowych i załadunkowych;
- * wycieki substancji ropopochodnych i płynów technologicznych z pracujących bezpośrednio na gruncie maszyn i urządzeń;
- * napływ zanieczyszczeń atmosferycznych z terenów silnie zurbanizowanych oraz ich depozycja (mokra i sucha) na powierzchni gleby i roślin. Z opadami oraz wiatrem przynoszone są pyły, kwasy, a także metale ciężkie i wiele innych związków chemicznych. Dotyczy to również napływu zanieczyszczeń komunikacyjnych głównie z terenu DK 87 (Nowy Sącz – Piwniczna) oraz fragmentu DW 969 (Stary Sącz – Nowy Targ). M.in. zakwaszaniu mogą ulegać gleby ubogie w wapń, a większej depozycji sprzyjają niekorzystne warunki wentylacyjne;
- * dzikie wysypiska odpadów.

DLA KLIMATU AKUSTYCZNEGO

Na obszarze opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie prowadzi się monitoringu hałasu.

Za najbardziej uciążliwe akustycznie dla mieszkańców uznaje się oddziaływanie **hałasu drogowego**. Przez obszar objęty opracowaniem przebiega DK87 Nowy Sącz – Piwniczna, na której natężenie ruchu pojazdów szacuje się na ok. 6000 -8000 pojazdów na

dobę. Na podstawie pomiarów przeprowadzonych w ramach Programu Ochrony przed Hałasem (2018), w bezpośrednim sąsiedztwie drogi (strefa ok. 80 m po obu stronach drogi) odnotowano **przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu** drogowego L_{DWN} oraz L_N .

Emisja **hałasu przemysłowego** (instalacyjnego) z urządzeń, maszyn, procesów technologicznych, wentylatorów, klimatyzatorów, itp. oraz hałasu generowanego przez kopalnie, charakteryzuje się niewielkim rozprzestrzenianiem oraz ograniczonym okresem oddziaływania.

DLA PROMIENIOWANIA ELEKTROMAGNETYCZNEGO

Według opracowania „Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2020 w województwie małopolskim” (GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie), pomimo ciągłego wzrostu ilości stacji bazowych telefonii komórkowej, wyniki pomiarów wskazują, że od 2008 roku w 45 punktach pomiarowych na terenie województwa małopolskiego, nie stwierdzono znaczącego pogorszenia się stanu środowiska. Poziom pól elektromagnetycznych w środowisku (tło elektromagnetyczne) na terenie Małopolski utrzymuje się na niskim poziomie, średnia wartość PEM (łącznie z wszystkich obszarów) dla województwa wyniosła w 2020 roku 0,37 V/m. Na terenach wiejskich obserwuje się **średnie wartości od 0,09 V/m do maksymalnie 0,25 V/m**.

IX. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Głównym problemem ochrony środowiska na terenie opracowania i całego miasta jest emisja zanieczyszczeń atmosferycznych związana z ogrzewaniem obiektów kubaturowych. System grzewczy jest wyjątkowo uciążliwy dla środowiska, oparty głównie na paleniskach domowych ogrzewanych paliwem stałym (węgiel, koks, zbędne odpady gospodarcze), co powoduje okresowy wzrost stężeń zanieczyszczeń powstających ze spalania jak: pyły, SO_2 , NO_2 , CO_2 w okresie grzewczym i stagnację zanieczyszczeń w inwersyjnych dolinach jaka jest Kotlina Sądecka.

Istnieje konieczność modernizacji systemów grzewczych i przechodzenie na opalanie ekologicznym nośnikiem energii cieplnej jakim jest gaz i olej opałowy.

X. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE ZMIANY PLANU.

Przygotowując prognozę, przeprowadzono analizy dotyczące problematyki ochrony środowiska z uwzględnieniem w szczególności: ochrony przyrody, powietrza atmosferycznego, ochrony jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony przed hałasem, które mogą mieć związek z obszarem objętym projektem zmiany MPZP. Projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach opracowanych na poziomach międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i wojewódzkim przede wszystkim poprzez uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia obszaru opracowania w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

W Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu wprowadza się ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej.

Ustalenia dotyczące **czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych** obejmują m.in.:

- przeciwdziałanie procesom zarastania łąk i pastwisk cennych ze względów

- przyrodniczych i krajobrazowych;
- zachowanie obszarów źródłiskowych cieków;
 - kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez zachowanie mozaiki pól uprawnych, miedz, płątów wieloletnich ziołorośli, a także ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych;
 - utrzymanie i zwiększanie powierzchni trwałych użytków zielonych;
 - prowadzenie zabiegów agrotechnicznych z uwzględnieniem wymogów ochrony zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, zwłaszcza ptaków;
 - utrzymanie poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności;
 - zachowanie i odtworzenie korytarzy ekologicznych.

Cele te zostały uwzględnione w ustaleniach zmiany planu.

W Uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego wprowadzono następujące zakazy określone w § 3 Uchwały nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. :

1. *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). **środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;***

W zmianie planu nie ingeruje się w zapisy zawarte w części ogólnej i dotyczące ochrony środowiska i kształtowania ładu przestrzennego. W związku z czym na obszarze opracowania należy uwzględnić:

- zakazy oraz warunki ochrony wynikające z przepisów odrębnych a związanych z położeniem obszaru w udokumentowanym GZWP Nr 437 Dolina rzeki Dunajec (Nowy Sącz),
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym składowiska odpadów komunalnych, komunikacji, a także urządzeń przeciwpowodziowych oraz z grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, tych dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, w trakcie której sporządzono raport o oddziaływaniu na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody obszaru, lub przedsięwzięcie zostało zwolnione z obowiązku sporządzenia raportu;

Równocześnie w zmianie planu zaktualizowano zapis zawarty w części ogólnej, dotyczący Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wprowadzając zapis o obowiązku przestrzegania zakazów oraz zwolnień z ww. zakazów określonych w Uchwale ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. Wprowadzono również zapisy o:

- *zakazie magazynowania oraz przetwarzania odpadów niebezpiecznych, z wyłączeniem zanieczyszczonej gleby i ziemi przetwarzanych w procesie remediacji, odpadów niebezpiecznych wydzielonych w procesie przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz odpadów niebezpiecznych z grup 15, 16, 17 i 20 pochodzenia*

- komunalnego lub tożsamy z odpadami tego pochodzenia;
- zakazie magazynowania i przetwarzania odpadów na otwartej przestrzeni, z wyłączeniem:
 - ✓ odpadów z grupy 17 (odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury, włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) zgodnie z katalogiem odpadów zawartym w przepisach odrębnych,
 - ✓ odpadów magazynowanych w kontenerach zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie magazynowania odpadów;
- zakazie termicznego przekształcania odpadów;
- zakazie lokalizacji zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami lokalizacja w terenie PE-PS-IO przedsięwzięcia potencjalnie oddziałującego na środowisko, **będzie możliwa dopiero po wykazaniu w procedurze OOŚ braku niekorzystanego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.**

2. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.
3. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych.
4. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybactwa.

Zakazy ww. nie dotyczą m.in. :

- ✓ terenów przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;

Obszar objęty opracowaniem zmiany planu zlokalizowany jest poza strefą biologiczną rzeki Poprad, a dla ochrony istniejących poza obszarem opracowania zadrzewień, na rysunku zmiany planu wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy. Nie przewiduje się również prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Obszar opracowania obejmuje płaski teren, w większości przekształcony i w całości pozbawiony roślinności naturalnej. Dla ochrony środowiska gruntowo - wodnego, w zmianie planu wprowadzono obowiązek zabezpieczenia terenu oraz stosowania rozwiązań technicznych pozwalających na ochronę wód i gruntu przed niekontrolowanym przepływem substancji mogących wprowadzać zanieczyszczenia do wód i gruntu. Równocześnie na całym obszarze zmiany planu obowiązują zasady zaopatrzenia terenów wodę i odprowadzenie ścieków zobowiązujące do:

- odprowadzenie ścieków komunalnych na komunalną oczyszczalnię ścieków siecią kanalizacji sanitarnej;
- realizacja rozdzielczych sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej;
- podczyszczenia wód opadowych i roztopowych przed odprowadzeniem ich do wód lub ziemi.

Dodatkowo w zmianie planu na terenie oznaczonym symbolem PE-PS-IO wprowadzono obowiązek zabezpieczenia terenu oraz stosowania rozwiązań technicznych pozwalających na ochronę wód i gruntu przed niekontrolowanym przedostaniem się substancji mogących wprowadzać zanieczyszczenia do wód i gruntu.

5. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;

Planowane zagospodarowanie nie dopuszcza tego typu działań.

6. *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;*

Obszary objęte zmianą planu nie obejmują zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

7. *budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od:*

- ✓ *linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie,*
- ✓ *linii brzegów naturalnych zbiorników wodnych,*
- ✓ *zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.– Prawo wodne:*

Realizacja zabudowy na terenie objętym zmianą planu nie spowoduje złamania ww. zakazu, ponieważ na obszarze opracowania, ani też w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują cieki wodne wskazane na załączniku nr 4 do uchwały ws. PMOChK.

Obszar objęty zmianą planu zlokalizowany jest w odległości minimum 185 metrów od brzegów Popradu.

XI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000.

Projektowane zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Stary Sącz położone są poza istniejącymi i potencjalnymi obszarami Natura 2000. W odległości minimum 3,5 km na północ od obszaru oznaczonego w zmianie planu symbolem PE-PS-IO, występuje obszar Natura 2000 PLH 120088 pn. „Środkowy Dunajec wraz z dopływami”. Obszar ten występuje wzdłuż koryta Dunajca i obejmuje ochroną głównie ryby oraz zadrzewienia przyrzeczne.

XII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.

Zmiany w przeznaczeniu terenów i zasadach ich zagospodarowania spowodują zmiany w środowisku, nieuniknione przy tego rodzaju inwestycjach.

Krajobraz.

Realizacja ustaleń zmiany planu nie wpłynie w sposób znaczący na zmiany w krajobrazie. Obszar opracowania nie jest też eksponowany w krajobrazie, a ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy uwzględniają zasady ustalone dla sąsiednich terenów o funkcji produkcyjnej.

Oddziaływanie projektowanego w planie zagospodarowania należy określić jako: bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

Wody powierzchniowe i podziemne.

Realizacja inwestycji wpłynie na zmiany stosunków wodnych spowodowane odwodnieniem obszarowym wokół obiektów kubaturowych. Na etapie realizacji prac

budowlanych, potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych stanowić może wykorzystanie ciężkiego sprzętu budowlanego i składowanie materiałów budowlanych. Aby ograniczyć to oddziaływanie (np. przenikanie substancji ropopochodnych), należy wykorzystywać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie i sprawować nad nim stały nadzór, a substancje mogące przenikać do wód gruntowych należy magazynować w szczelnych zbiornikach ustawionych na stabilnym podłożu. Projektowane zagospodarowanie spowodować może w trakcie jego funkcjonowania zanieczyszczenie środowiska gruntowo - wodnego w przypadku prowadzonej niezgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi gospodarki wodno – ściekowej.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania na wody powierzchniowe i podziemne należy określić jako: neutralne, bezpośrednie, krótkoterminowe i chwilowe.

Szata roślinna i zwierzęca.

Realizacja zmiany planu wpływa na zwiększenie dopuszczalnej w planie obowiązującym powierzchni przeznaczonych do zabudowy. Teren objęty zmianą w większości swojej powierzchni jest całkowicie przekształcony i pozbawiony roślinności. Ze względu na powyższe uwarunkowania, zniszczenie szaty roślinnej będzie niewielkie.

Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta można określić jako bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe i stałe.

Powietrze atmosferyczne.

Realizacja zmiany planu nie będzie przyczyną pogorszenia przewietrzalności terenu. Nie powinno również nastąpić zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, związanego z prowadzoną działalnością. Na obecnym etapie, bez znajomości warunków technicznych emisji, lokalizacji emitorów i ilości spalanych paliw, nie można w sposób wiarygodny oszacować faktycznego oddziaływania projektowanej zabudowy w tym zakresie. Na ograniczenie oddziaływania jakie wywierać będzie ona na lokalne warunki aerosanitarne wpływać będzie przede wszystkim konieczność spełnienia wymagań art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r., poz. 256 ze zm.). Obszar opracowania nie sąsiaduje z terenami.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania na powietrze atmosferyczne należy określić jako: bezpośrednie, krótkoterminowe i chwilowe.

Powierzchnia ziemi łącznie z glebą.

W miejscach powstania obiektów budowlanych nastąpi całkowita likwidacja gleb. Obszar opracowania obejmuje płaski teren, w związku z powyższym nie przewiduje się niwelacji terenu dla potrzeb realizacji dopuszczonych na ww. terenie zabudowy.

Klimat akustyczny.

Realizacja ustaleń zmiany planu może być przyczyną zwiększenia hałasu związanego z prowadzoną działalnością produkcyjną. Wpływ zabudowy przewidzianej w ustaleniach planu na klimat akustyczny, związany będzie przede wszystkim z emisją hałasu ze źródeł stacjonarnych, jakie mogą pojawić się w jej obrębie oraz ze źródeł ruchomych (pojazdy obsługujące zabudowę). Na obecnym etapie, bez znajomości warunków technicznych emisji, lokalizacji emitorów, ich ilości i poziomów mocy akustycznej, nie można w sposób wiarygodny oszacować faktycznego oddziaływania projektowanej zabudowy w tym zakresie. Obszar opracowania zlokalizowany jest w dużej odległości od terenów mieszkaniowych oraz innych terenów o funkcjach dla których obowiązują ograniczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania na klimat akustyczny należy określić jako: bezpośrednie, krótkoterminowe i chwilowe.

Zdrowie ludzi.

Realizacja dopuszczonego ustaleniami planu zagospodarowania nie powinna spowodować negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi, pod warunkiem stosowania ustaleń projektu zmiany planu oraz przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska. Obszar objęty zmianą planu zlokalizowany jest w sąsiedztwie terenów o funkcji produkcyjnej oraz usługowo - produkcyjne, wyposażony jest w sieci infrastrukturalne i znajduje się w dużej odległości od terenów zabudowy mieszkaniowej oraz terenów o funkcji rekreacyjno – sportowej. Przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą na przedmiotowym terenie, zobowiązany jest do prowadzenia automonitoringu w zakresie wytwarzanej emisji oraz gospodarki wodno - ściekowej.

XI. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

Krajobraz

W terenach produkcji przemysłowej lub składów i magazynów lub gospodarowania odpadami oznaczonych symbolem **PE-PS-IO**:

- 1) W zakresie kształtowania architektury obiektów obowiązuje:
 - realizacja obiektów jako wolnostojących, z dopuszczeniem ich łączenia w zespoły zabudowy,
 - całkowita wysokość zabudowy dla obiektów budowlanych, z wyłączeniem obiektów infrastruktury technicznej nie może przekroczyć 12 metrów,
 - realizacja dachów jako płaskich, dwuspadowych, o kącie nachylenia głównych połaci do 35° i kolorystyce pokrycia połaci dachowych, takiej jak: szary, grafitowy, czarny matowy. Dopuszcza się dachy pulpitowe oraz dachy wielopołaciowe.
- 2) Zachowanie intensywności zabudowy o wskaźniku nie mniejszym niż 0,01 i nie większym niż 1,0;
- 3) Powierzchnia zabudowy nie może przekroczyć 70% powierzchni działki budowlanej;
- 4) Zachowanie terenów biologicznie czynnych na powierzchni min. 20% pow. działki budowlanej.

Wody powierzchniowe i podziemne.

W zmianie planu obowiązujące pozostają ustalenia planu obowiązującego dotyczące zasad zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków.

W zakresie odprowadzenia ścieków obowiązujący plan ustala:

- 1) Odprowadzenie ścieków komunalnych na komunalną oczyszczalnię ścieków siecią kanalizacji sanitarnej;
- 2) Dopuszcza się odprowadzenie ścieków przemysłowych na komunalną oczyszczalnię ścieków siecią kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi. W wypadku gdy zgodnie z przepisami odrębnymi, nie mogą one zostać odprowadzone na komunalną oczyszczalnię ścieków, dopuszcza się ich czasowe magazynowanie w zbiornikach szczelnych;
- 3) Obowiązuje realizacja rozdzielczych sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej.
- 4) Obowiązek podczyszczenia wód opadowych i roztopowych przed odprowadzeniem ich do wód lub ziemi;
- 5) Dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych poprzez budowę nowych sieci kanalizacji deszczowej lub poprzez rowy odwadniające do cieków wodnych oraz do gruntu.

W zakresie składowania odpadów obowiązujący plan ustala:

- 1) *W zakresie gospodarki odpadami komunalnymi obowiązują zasady utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Stary Sącz ustalone w stosownej uchwale, zgodnie z przepisami odrębnymi. Postępowanie z odpadami pochodzącymi z działalności gospodarczej zgodnie z przepisami odrębnymi;*
- 2) *Obowiązuje zakaz składowania odpadów w miejscach do tego nie wyznaczonych i nie urządzonych.*

W ustaleniach zmiany planu wprowadzono jako przeznaczenie podstawowe oprócz produkcji przemysłowej oraz składowania i magazynowania, gospodarowania odpadami realizowane jako zbieranie (w tym magazynowanie) oraz przetwarzanie odpadów. W terenach ww. poza ustaleniami planu obowiązującego obowiązuje:

- *zakaz magazynowania oraz przetwarzania odpadów niebezpiecznych, z wyłączeniem zanieczyszczonej gleby i ziemi przetwarzanych w procesie remediacji, odpadów niebezpiecznych wydzielonych w procesie przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz odpadów niebezpiecznych z grup 15, 16, 17 i 20 pochodzenia komunalnego lub tożsamy z odpadami tego pochodzenia;*
- *zakaz magazynowania i przetwarzania odpadów na otwartej przestrzeni, z wyłączeniem:*
 - ✓ *odpadów z grupy 17 (odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury, włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) zgodnie z katalogiem odpadów zawartym w przepisach odrębnych,*
 - ✓ *odpadów magazynowanych w kontenerach zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie magazynowania odpadów,*
- *zakaz termicznego przekształcania odpadów;*
- *obowiązek zabezpieczenia terenu oraz stosowania rozwiązań technicznych pozwalających na ochronę wód i gruntu przed niekontrolowanym przedostaniem się substancji mogących wprowadzać zanieczyszczenia do wód i gruntu;*
- *zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.*

Szata roślinna i zwierzęca.

Na terenie objętym zmianą planu nie występują zbiorowiska roślinności naturalnej, a teren w większości jest przekształcony i pozbawiony roślinności. Omawiana zmiana planu nie zmienia przeznaczenie terenów leśnych, na cele nieleśne, wprowadzając od strony terenów o funkcji przyrodniczej nieprzekraczalną linię zabudowy. W ustaleniach zmiany planu zawarto zapis o obowiązku pozostawienie min. 20% powierzchni działki budowlanej w terenach biologicznie czynnych.

Powietrze atmosferyczne

W zmianie planu nie ingeruje się w zapisy planu obowiązującego dotyczące zasad zaopatrzenia terenów w ciepło. Zgodnie z ustaleniami planu obowiązującego odbywać się ono będzie na bazie rozwiązań indywidualnych lub scentralizowanych źródeł ciepła.

Klimat akustyczny.

W zmianie planu nie ingeruje się w zapisy planu obowiązującego dotyczące ochrony przed hałasem. Teren opracowanie nie sąsiaduje z terenami o funkcji mieszkaniowej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami - Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, nie określa się poziomów hałasu dla

terenów przeznaczonych dla produkcji.

XIV. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

Niniejszą zmianę planu opracowano w związku z wnioskiem przedsiębiorcy dotyczącym poszerzenia terenów przeznaczonych w obowiązującym planie dla zabudowy produkcyjnej. Zmiana powyższa nie wpływa na faktyczne zmniejszenie powierzchni terenów zielonych, ponieważ wnioskowany teren, objęty zmianą planu w większości swojej powierzchni jest przekształcony i pozbawiony roślinności. Teren opracowania zlokalizowany jest w dużej odległości od terenów mieszkaniowych, w sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych oraz terenów o funkcji produkcyjnej i produkcyjno – usługowej. W związku z powyższym nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych

XV. STRESZCZENIE.

Opracowana zmiana „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Stary Sącz - plan nr 8” obejmuje obszar położony we wschodniej części miasta Starego Sącza, zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy produkcyjnej, położonych po wschodniej stronie ulicy Piaski, w bezpośrednim sąsiedztwie dawnej młynówki związanej z funkcjonowaniem historycznego młyna i tartaku na Piaskach. Teren opracowania zlokalizowany jest w odległości około 210 metrów od składowiska odpadów komunalnych oraz minimum 185 metrów od rzeki Poprad. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane są w odległości min. 160 metrów na północ od granicy analizowanego obszaru. Teren objęty opracowaniem oraz tereny sąsiednie posiadają pełne uzbrojenie w sieci infrastruktury technicznej.

Zmiana planu dotyczy zmiany części terenów zieleni oznaczonych symbolem LZ/ZI i sąsiadujących bezpośrednio z terenami przeznaczonymi dla produkcji (2.PPN), produkcji rolnej (2RU) oraz terenami urządzeń wodnych, związanych z funkcjonowaniem elektrowni wodnej (2.WS), dla produkcji przemysłowej, składów i magazynów oraz terenów gospodarowania odpadami realizowanych jako zbieranie (w tym magazynowanie) oraz przetwarzanie odpadów, z wyłączeniem zanieczyszczonej gleby i ziemi przetwarzanych w procesie remediacji, odpadów niebezpiecznych wydzielonych w procesie przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz odpadów niebezpiecznych z grup 15, 16, 17 i 20 pochodzenia komunalnego lub tożsamy z odpadami tego pochodzenia

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest niesprzeczna z kierunkami zagospodarowania zawartymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta.

Tereny objęte zmianą planu położone są w obrębie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w Otulinie Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Zlokalizowane są poza istniejącymi i projektowanymi obszarami Natura 2000 w obszarze lokalnego korytarza ekologicznego Dolina Górnego KPd-11A, poza terenami obudowy biologicznej rzeki Poprad.

Realizacja ustaleń zmiany planu z uwagi na odległość od granicy państwa ze Słowacją, powierzchnię terenu (60 arów) oraz zapisy zawarte w ustaleniach dla terenów PE-PS-IO, nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Projektowane zagospodarowanie terenów objętych zmianą planu spowoduje

zmiany w środowisku przyrodniczym, których skala oddziaływania nie powinna wykroczyć poza obszary przeznaczone w planie dla funkcji produkcyjnej.

Zmiany w krajobrazie związane z budową obiektów kubaturowych będą nieznaczne z uwagi na niewielką ekspozycję terenu w krajobrazie oraz ustalone w zmianie planu zasady kształtowania zabudowy stanowiące kontynuację rozwiązań obowiązujących w terenach sąsiednich.

Nie powinno nastąpić zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego oraz powietrza, pod warunkiem realizacji inwestycji zgodnie z zapisami planu oraz przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia zmiany planu wprowadzają zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz obowiązek przestrzegania zakazów oraz zwolnień z ww. zakazów określonych w Uchwale ws. Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 z dnia 27 kwietnia 2020 r.

W zmianie planu dla dopuszczonego przeznaczenia terenu związanego z gospodarowaniem odpadami polegającego na zbieraniu (w tym magazynowaniu) oraz przetwarzaniu odpadów wprowadzono zakaz:

- **magazynowania oraz przetwarzania odpadów niebezpiecznych, z wyłączeniem zanieczyszczonej gleby i ziemi przetwarzanych w procesie remediacji, odpadów niebezpiecznych wydzielonych w procesie przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz odpadów niebezpiecznych z grup 15, 16, 17 i 20 pochodzenia komunalnego lub tożsamy z odpadami tego pochodzenia;**
- **magazynowania i przetwarzania odpadów na otwartej przestrzeni, z wyłączeniem:**
 - ✓ **odpadów z grupy 17 (odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury, włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) zgodnie z katalogiem odpadów zawartym w przepisach odrębnych,**
 - ✓ **odpadów magazynowanych w kontenerach zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie magazynowania odpadów;**
- **termicznego przekształcania odpadów.**

Na całym obszarze wprowadzono obowiązek zabezpieczenia terenu oraz stosowania rozwiązań technicznych pozwalających na ochronę wód i gruntu przed niekontrolowanym przepływem substancji mogących wprowadzać zanieczyszczenia do wód i gruntu.

W zmianie planu nie ingeruje się w zapisy planu obowiązującego, dotyczące ochrony przed hałasem. Teren opracowania nie sąsiaduje z terenami o funkcji mieszkaniowej, a zgodnie z obowiązującymi przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, nie określa się poziomów hałasu dla terenów przeznaczonych dla produkcji.

Realizacja planu nie powinna spowodować negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi. Obszar objęty zmianą planu zlokalizowany jest w sąsiedztwie terenów o funkcji produkcyjnej oraz usługowo - produkcyjne, wyposażony jest w sieci infrastrukturalne i znajduje się w dużej odległości od terenów zabudowy mieszkaniowej oraz terenów o funkcji rekreacyjno – sportowej.