

Załącznik nr 1
do Ogłoszenia o konkursie
na: Prowadzenie Muzeum
Regionalnego w Starym Sączu

Karta oceny formalnej

I. Ogólne dane dotyczące oferty:

Numer oferty	
Nazwa oferenta	
Nazwa konkursu	
Tytuł zadania publicznego	

II. Kryteria formalne:

LP.		TAK / NIE	UWAGI
1	Oferta posiada wypełnione wszystkie punkty formularza		
2	Oferent złożył ofertę w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie		
3	Oferta zawiera wymagane załączniki		
4	Oferta złożona na właściwym formularzu		
5	Oferta złożona przez podmiot uprawniony		
6	Oferta złożona na zadanie ogłoszone w konkursie zgodnie z działalnością statutową		

Karta oceny merytorycznej oferty na realizację zadania publicznego

Numer oferty	
Nazwa oferenta	
Nazwa konkursu	
Tytuł zadania publicznego	

Ocena merytoryczna:

nr	kryterium oceny	skala oceny	przyznana punktacja
I	Adekwatność oferty w odniesieniu do celów realizacji zadania publicznego określonych w ogłoszeniu konkursowym oraz celów i potrzeb uczestników zadania publicznego i organizacji zaangażowanych w jego realizację <i>(Oferent wskazuje informacje w pkt III. Opis zadania)</i>	• brak uzasadnienia w opisie zadania – 0 pkt • częściowe uzasadnienie w opisie zadania - 1 pkt • pełne uzasadnienie w opisie zadania - 2 pkt max 2 pkt	
II	Warunki realizacji zadania publicznego w tym ogólna ocena pomysłu (czy jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego); ocenie podlegają następujące warunki: miejsce realizacji zadania, grupa docelowa (adekwatność liczby odbiorców w stosunku do zadania), sposób rozwiązywania problemów/zaspakajania potrzeb, komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami, czy oferent zapewnia ciągłość działań podejmowanych w projekcie <i>(Oferent wskazuje informację w pkt III. Opis zadania pkt. 3. Syntetyczny opis zadania)</i>	• wskazanie miejsca realizacji zadania - 1 pkt • właściwe określenie grupy docelowej - 1 pkt • pomysł jest wartościowy z punktu widzenia społecznego i ekonomicznego - 1 pkt • komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami - 1 pkt • oferent wskazał zasady zarządzania i koordynowania projektu - 1 pkt max 5 pkt	

III	Ocena planu działania: Ocenie podlega opis działań w ofercie i sposób ich realizacji, w tym określenie grupy docelowej <i>(Oferent wskazuje informacje w pkt III. Opis zadania pkt 4. Plan i harmonogram działań na rok .. .)</i>	• oferent wymienił i opisał wszystkie planowane działania, zachowując porządek logiczny - 1 pkt • oferent określił grupę docelową (uczestników poszczególnych działań) - 1 pkt • oferent określił miejsce realizacji działań - 1 pkt • oferent umieścił syntetyczny opis wszystkich działań – 1 pkt • wszystkie elementy zawarte w planie i harmonogramie działań są spójne z opisem zawartym w pkt III oferty - 1 pkt max 5 pkt	
IV	Potencjał organizacyjny oferenta i doświadczenie w realizacji podobnych zadań publicznych. Ocenie podlega doświadczenie i kompetencje kadry, wykorzystanie potencjału rzeczowego oraz zaangażowanie wolontariuszy. <i>(Oferent umieszcza informację w punkcie IV. Charakterystyka oferenta pkt 1 i 2 potencjał)</i>	• Zasoby kadrowe 0-2 pkt • wkład osobowy, w tym wolontariat 0-2 pkt • brak wykazanego doświadczenia 0 pkt • wykazane doświadczenie 1- 2 pkt max 8 pkt	
V	Partnerstwo w realizacji zadania publicznego: Czy oferta zakłada partnerstwo, które przyczyni się do skuteczniejszej realizacji zadania publicznego? <i>(Oferent wskazuje informację w pkt III. Opis zadania pkt. 3. Syntetyczny opis zadania oraz pkt. 4 Plan i harmonogram działań na rok .. .)</i>	• wskazanie partnerstwa - 1 pkt • uzasadnienie partnerstwa - 1 pkt max 2 pkt	
VI	Cele a rezultaty zadania, czyli co wyniknie z podjętych działań, w jaki sposób prowadzą do celu. Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego: Ocena wpływu działań zawartych w ofercie na uczestników, organizacje zaangażowane w realizację oferty oraz inne podmioty będące interesariuszami	• brak wskazania rezultatów zadania - 0 pkt • w jakim stopniu rezultaty przyczynią się do realizacji celu - 2 pkt	

	działań, w tym także trwałość rezultatów działań zawartych w ofercie i jakość środków mających na celu upowszechnienie rezultatów. <i>(Oferent wskazuje informacje w pkt III. Opis zadania pkt. 5 Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego oraz pkt. 6. Dodatkowe informacje dotyczące rezultatów realizacji zadania publicznego)</i>	• rezultaty są skonkretyzowane - 2 pkt • rezultaty są mierzalne - 2 pkt • rezultaty są osiągalne, akceptowalne - 2 pkt, • rezultaty są realne, możliwe do osiągnięcia - 2 pkt • rezultaty są terminowe, zaplanowane w czasie - 2 pkt • wskazanie sposobu monitorowania rezultatów i źródła informacji o osiągnięciu wskaźnika jest właściwe - 2 pkt max 14 pkt	
VII	Ocena budżetu zadania Zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań, które obejmuje oferta. <i>Ocenie podlega koszt realizacji zadania w stosunku do zakresu merytorycznego i liczby odbiorców zadania.</i> <i>(Oferent wskazuje informacje w pkt V. Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego oraz w pkt. VI. Inne informacje)</i>	• Zasadność kosztów zakupu towarów i usług 0-1 pkt • racjonalność i realność kosztów: 0-2 pkt • prawidłowy podział kosztów na kategorie 0-1 pkt • dodatkowe źródła finansowania zadania: wkład osobowy, rzeczowy 0-1 pkt • dodatkowe źródła finansowania 0-1 pkt • przejrzystość budżetu w powiązaniu z harmonogramem działań 0-1 pkt max 7 pkt	

Rekomendacja Komisji Konkursowej:

Liczba przyznanych punktów	Wnioskowana kwota dotacji	Przyznana kwota dotacji

Konkursowa opiniuje ofertę pozytywnie/negatywnie i proponuje przyznanie dotacji w wysokości
.....zł (słownie:)

Uzasadnienie przyjęcia, bądź odrzucenia oferty:

.....
.....
.....

Podpisy Komisji:

.....
.....
.....

Stary Sącz, dnia